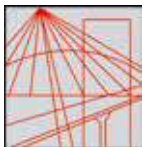


INŻYNIER

WARMII I MAZUR

INFORMATOR WARMIŃSKO-MAZURSKIEJ OKRĘGOWEJ IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA





**WARMIŃSKO-MAZURSKA
OKRĘGOWA IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA**

■ BIURO OLSZTYN

Plac Konsulatu Polskiego 1 (II piętro)
10-532 Olsztyn
e-mail: wam@wam.piib.org.pl
Czynne: pon.-czw. w godz. 7.00-16.00
pt. w godz. 7.00-15.00
Porady prawne w środy i czwartki
w godz. 14.00-16.00

Dyrektor Biura:

grzegorz.karpa@wam.piib.org.pl
Kancelaria: tel./fax. 89 527 72 02
pok. 214 sekretariat@wam.piib.org.pl
Ewidencja: tel./fax. 89 527 72 02
pok. 214 wam@wam.piib.org.pl
Uprawnienia budowlane: tel. 89 522 29 95
pok. 213 okk@wam.piib.org.pl
Szkolenia: tel. 89 523 76 40 pok. 214
szkolenia@wam.piib.org.pl
KONTO: Bank Millenium SA
44 1160 2202 0000 0003 1794 0501
NIP: 739-33-26-600

Punkt Informacyjny Elk

ul. Suwalska 64
19-300 Elk
tel. 87 610 36 70, 87 621 84 00
Czynne: pon.-pt. w godz. 7.00-15.00
we czwartki w godz. 7.00-17.00

Zachęcamy do odwiedzania strony internetowej W-MOIB, gdzie codziennie zamieszczamy aktualne informacje

www.wam.piib.org.pl

Zachęcamy do logowania się na stronie W-MOIB do strefy zamkniętej PIIB, a także strefy W-MOIB. Nazwa użytkownika to numer członkowski, natomiast hasło indywidualnie można otrzymać pisząc na adres szkolenia@wam.piib.org.pl.

Publikowane w „IWIM” artykuły prezentują stanowiska, opinie i poglądy ich autorów. Redakcja zastrzega sobie prawo do adiestacji tekstów i zmiany tytułów. Przedruki i wykorzystanie opublikowanych materiałów może odbywać się za zgodą redakcji. Materiałów niezamówionych redakcja nie zwraca. Redakcja nie ponosi odpowiedzialności za treść zamieszczanych reklam.

Zachęcamy do przeglądania profilu fb, na którym członkowie Izby znajdą m.in. najnowsze informacje dotyczące szkoleń, spotkań w terenie, działalności W-MOIB oraz ważne komunikaty. Zapraszamy!

SZANOWNE KOLEŻANKI I KOLEDZY

20 lat minęło jak jeden dzień można by powiedzieć, parafrazując słowa piosenki ze słynnego serialu „Czterdziestolatek”. Kto dzisiaj pamięta te wydarzenia: pierwszy Zjazd, jeden pokój w NOT, wątpliwości czy będzie nam potrzebna ta Izba? Można powiedzieć, same pytania, wielka niepewność, ale również wielki zapal do tworzenia czegoś nowego, czegoś potrzebnego.

Jubileusz 20-lecia istnienia Warmińsko-Mazurskiej OIB to piękny czas. Mamy za sobą 20 lat ciężkiej pracy. 20 lat pracy moich poprzedników, kolegów: Zdzisława Binerowskiego, Piotra Narlocha i Mariusza Dobrzeńckiego, który w obecnej kadencji objął funkcję prezesa PIIB. W tym roku, w roku jubileuszu, stery naszej Izby przejąłem ja. Mam nadzieję, że będę mógł kontynuować to, co zrobili moi poprzednicy. A zrobili dużo dobrego. Dziś jesteśmy samorządem rozpoznawalnym nie tylko lokalnie, ale – myślę – że też w skali kraju. To duży sukces naszego wspólnego działania.

Niestety, obecnie branża budowlana przeżywa problemy. Sytuacja polskiego budownictwa, jak i całej gospodarki, jest coraz trudniejsza. Firmy budowlane mierzą się z ogromnymi wyzwaniami, wynikającymi z powyższej sytuacji. A dodatkowo, zmieniające się ciągle przepisy w Prawie budowlanym nie pozwalają na stabilizację naszego zawodu.

Wiemy, że „nasi” inżynierowie mają nie za wiele czasu wolnego. Chcemy więc, aby mogli go spędzać wspólnie ze swoimi rodzinami na organizowanych przez naszą Izbę wydarzeniach integracyjnych, czy to na pikniku rodzinnym, na rajdach rowerowych, czy choćby zaraz na kuligu zimowym. Zapewniamy też szkolenia zawodowe, a w przypadku potrzeby pomocy staramy się świadczyć samopomoc i ochronę prawną.

Jubileusz, a jednocześnie koniec roku kalendarzowego to czas refleksji i podsumowań. Minione 20 lat pokazuje nam, jak Izba Inżynierów się rozwinęła. Nasze działania staramy się przybliżyć Czytelnikom w niniejszej publikacji oraz w filmie umieszczonym na naszej stronie wam.piib.org.pl, do obejrzenia którego zachęcam.

Oddajemy w Wasze ręce jubileuszowe wydanie „Inżyniera Warmii i Mazur”, w którym prezentujemy bieżący skład osobowy organów naszej Izby, ale pokazujemy głównie wspomnienia i podsumowanie dorobku ostatnich lat. Przewodniczący piątej kadencji, organów, komisji i zespołów dzielą się z Wami swoją pracą. Podsumowujemy 20 lat w opiniach osób ją tworzących i z nami współpracujących. A przede wszystkim pokazujemy dorobek naszych Inżynierów poprzez wybrane z każdego powiatu najciekawsze inwestycje zrealizowane w ciągu ostatnich 20 lat przez naszych członków – inżynierów W-MOIB. Zdajemy sobie sprawę, że jest ich zdecydowanie więcej, ale zdajemy sobie sprawę, że wszystkiego pokazać nie sposób.

20 lat za nami. Co przed nami? Zobaczymy. Zapraszam do tworzenia dalszej historii W-MOIB.

*Jarosław Kukliński,
przewodniczący Rady W-MOIB*



Fot. Archiwum W-MOIB

III Regionalne Forum Inżynierskie w Elblągu za nami

Zielono-niebieskie inwestycje

Blisko 200 uczestników. 15 merytorycznych wykładów ujętych w sześciu tematycznych sesjach zakończonych dyskusjami. I koleżeńskie relacje integrujące środowisko. 28 i 29 października w Elblągu odbyło się III Regionalne Forum Inżynierskie pod hasłem „Budownictwo w zgodzie z naturą”. Inżynierowie z pięciu województw: mazowieckiego, pomorskiego, łódzkiego, kujawsko-pomorskiego oraz warmińsko-mazurskiego rozmawiali o wyzwaniach nowoczesnego budownictwa.



► III Regionalne Forum Inżynierskie otworzył Jarosław Kukliński – przewodniczący Rady W-MOIIB

Frekwencja chyba nawet nieco przekroczyła oczekiwania organizatorów. A – przypomnijmy – byli nimi w tym roku: Warmińsko-Mazurska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa – główny organizator i cztery izby okręgowe: mazowiecka, pomorska, łódzka i kujawsko-pomorska. Wśród zaproszonych znaleźli się m.in.: posłowie: Iwona Arent i Paweł Papke, Artur Chojecki – Wojewoda Warmińsko-Mazurski, Witold Wróblewski – prezydent Elbląga.

– W ten sposób łatwiej wypracować wspólne stanowisko w ważnych dla nas sprawach.

Przy okazji, przewodniczący przypomniał, że w tym roku samorząd inżynierów budownictwa świętuje 20-lecie istnienia. III Forum odbywało się więc w atmosferze roku jubileuszowego, która skłania do refleksji i oceny zawodu inżyniera.

– Dziś inżynier, to nie ten obraz, jaki pamiętamy ze słynnego „Czterdziestolatka” – mówił Jarosław Kukliński.

Gości powitał gospodarz wydarzenia Jarosław Kukliński – przewodniczący Rady W-MOIIB:

– Dziękuję za tak liczny udział w Forum. Jest ono doskonałą okazją do konsolidacji środowiska inżynierów budownictwa, do zacieśnienia współpracy z organami nadzoru budowlanego i bratnimi izbami na szczeblu okręgowym – przypomniał ideę spotka-

– Wykonywanie zawodu inżyniera budownictwa wiąże się z dużą odpowiedzialnością i wymaga ogromnej wiedzy. Inżynier to zawód zaufania publicznego i sądzę, że na to zaufanie zasługujemy.

Niestety, obecnie cień na pracę inżynierów rzuca trwająca od ponad ośmiu miesięcy wojna na Ukrainie i jej ekonomiczne skutki. Nie dało się tego przemilczeć:

– Sytuacja na rynku budowlanym jest trudna – nawiązał przewodniczący. – Wzrost cen materiałów budowlanych i paliw, odpływ pracowników i rosnąca inflacja mają katastrofalny wpływ na branżę. Forum to czas, by i na te tematy podjąć rozmowy.

Sala elbląskiego Ratusza wypełniona była po brzegi debatującymi o wyzwaniach nowoczesnego budownictwa. Bo Forum to doskonała okazja, by wymienić się poglądami na aktualne tematy i poruszyć problemy polskiego budownictwa. A główne tematy to ekologia i energetyka, tak bardzo ważne aspekty dla całego kraju, co podkreślali w swoich wypowiedziach goście Forum.

– Budownictwo w zgodzie z naturą kojarzy mi się z budowaniem domów z ekologicznymi źródłami energii jak pompy ciepła czy panele fotowoltaiczne, co powoduje, że Polacy będą mniej płacić za energię – mówiła Iwona Arent. – Uważam, że współpraca pomiędzy nami

Życzymy Wam, aby świąteczny czas był przepełniony pokojem i otuchą. Aby nikomu nie zabrakło prezentów od serca: zrozumienia, serdeczności, bezinteresownych gestów i pomocnej dłoni drugiego człowieka. Niech narodzony Jezus wypełnia Waszą codzienność nadzieją na lepsze jutro, a Gwiazda Betlejemska rozświecili życiową drogę i zwiastuje dobrą nowinę: zdrowie i pomyślność na przyszły rok. Wesołych Świąt Bożego Narodzenia i Szczęśliwego Nowego 2023 Roku!

Rada Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
Rada Programowa i redakcja „Inżyniera Warmii i Mazur”

ustawodawcami, a wami praktykami jest bardzo ważna. Obiecuję wsłuchiwać się w wasz głos i jestem do dyspozycji.

– Aktywność, wiedza, umiejętności, doświadczenie i zaangażowanie w realizację szeregu zadań przyczyniają się do wielowymiarowego rozwoju całego kraju – zauważa Artur Chojewski. – Ważną kwestią są zmiany w prawie budowlanym. Dialog administracji rządowej czy władzy ustawodawczej pomoże ustalać najnowsze trendy i przekładać je na legislację.

Zanim ruszyła część merytorycznych obrad obejrzelśmy krótki film, pokazujący historię W-MOIB. O przedstawienie i ocenę tematów Forum poprosiłam Jacka Zabielskiego, przewodniczącego zespołu do spraw organizacji Forum:

– Spotkaliśmy się jako główny organizator i stwierdziliśmy, że nasz region jest bliski naturze, o największym potencjale przyrodniczym i stąd pomysł na temat przewodni „Budownictwo w zgodzie z naturą” – opowiada Jacek Zabielski. – Pod ten temat zaproponowaliśmy panele dyskusyjne i wyjazd techniczny na przekop Mierzei Wiślanej. Zaczęliśmy od nowelizacji przepisów Prawa budowlanego, bo częste jego zmiany są wciąż aktualnym tematem w środowisku. Jako Izba zajęliśmy stanowisko ustosunkowując się do propozycji ustawodawcy i czekamy na wdrożenie. Cieszymy się, że gościliśmy Mariusza Dobrzeńckiego, który na bieżąco komentował nam zmiany zapisów Prawa budowlanego. Pozostałe tematy uwzględniały problematykę i potrzeby środowiska inżynierów związanego z utrzymaniem i diagnostyką budowli. Kujawsko-Pomorska Izba była moderatorem sesji nt. inwestycji w wodę. Przygotowaliśmy tu trzy tematy: koncepcja



► Zwieńczeniem Forum była techniczna wycieczka na przekop Mierzei Wiślanej

rozproszonej retencji jako innowacyjny sposób zagospodarowania wody deszczowej na przykładzie Bydgoszczy, techniczne rozwiązania pochylni na Kanale Elbląskim oraz bulwary nadnarwiańskie i port w Łomży jako przykład infrastruktury żeglugowej na obszarach Natura 2000. Izba Łódzka koordynowała sesję pn. utrzymanie obiektów budowlanych. Jako przykłady posłużyły bazylika pw. św. Mikołaja w Gdańsku i budynki wielokopłtowe w Bydgoszczy. Sesja czwarta była związana z transformacją energetyczną w budownictwie. To temat wynikający z aktualnej sytuacji w kraju, a nawet na świecie, proponujemy rozwiązania powodujące zmniejszenie ingerencji energetycznej w środowisko. W tej sesji Lilianna Majewska-Farjan – Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej naszej Izby przedstawiła niskoenergetyczny budynek wielorodzinny wspólnoty mieszkaniowej w Szczycie, jako przykład obiektu samowystarczającego energetycznie. Diagnostyka obiektów

budowlanych zakończyła całodniowe obrady. Z tym tematem, jako inżynierowie, borykamy się stale.

Dopięty na tip-top harmonogram dnia „psuł” co jakiś czas inżynier Pieczatko, przez dwa „eł” (uśmiech). Humorystyczne scenki skutecznie rozluźniały atmosferę na sali. Majster Pieczatko, na przekór współczesności, był postacią „żywcem wyjętą” z „Czterdziestolatka”. Jego pojawianie się sala witała gromkim śmiechem.

Tak mijął piątek, piątek poświęcony debatom. W sobotę inżynierowie wysłuchali wykładu wygłoszonego przez Ryszarda Trykosko, wiceprezesa firmy NDI z Sopotu, będącej generalnym wykonawcą inwestycji pt. Techniczne aspekty budowy przekopu, po czym pojechali na Mierzę Wiślaną, gdzie obejrzelikanal i służę w Nowym Świecie, nowiutką inwestycję, oddaną do użytku 17 września br. Przekop Mierzei Wiślanej to przedsięwzięcie regionu ostatnich. Baaa... Można się nawet pokusić o stwierdzenie, że to inwestycja na miarę Europy.



◀ Forum zgromadziło wielu przedstawicieli władz rządowych i samorządowych, reprezentację Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa z Mariuszem Dobrzeńckim – jej prezesem na czele oraz Okręgowych Izb z całego kraju, powiatowych inspektorów nadzoru budowlanego, środowisko akademickie, ekspertów i fachowców z branży budowlanej oraz czynnie działających inżynierów z pięciu wyżej wymienionych województw

– To bardzo interesujące doświadczenie, tym bardziej, że mamy tam cały przekrój specjalności budowlanych: od konstrukcji, przez elektrykę, telekomunikację i hydrotechnikę. W tych czasach ten przekop to nie tylko wizja inżynierska, ale też strategiczna inwestycja dla bezpieczeństwa państwa – komentował Jarosław Kukliński.

O inwestycji tej pisać nie będę. Usłyszeliśmy tyle, że mogłoby z tej wiedzy powstać wiele artykułów, a nie wzmianka w relacji z Forum. Zainteresowanych odsyłamy po szczegóły na strony wykonawców i inwestora Urzędu Morskiego w Gdyni.

No i na zakończenie jeszcze jedna ważna sprawa. W myśl powiedzenia, że nie samą pracą inżynier żyje, organizatorzy zadbali o czas wolny. Można więc było do woli porozmawiać w kulisach i o tym co teraz budujesz i gdzie byłeś/aś na wakacjach. Zwiedziliśmy z przewodnikiem piękny Elbląg, poznając jego historię i ciekawostki. A w wolnych chwilach, choć było ich naprawdę mało, można było pokorzystać z atrakcji uroczego hotelu Focus na starówce. I obowiązkowo trzeba było udać się przed Bramę Targową, by potrzebny wydatny nos Piekarczyka, co rzekomo ma przynieść nam szczęście. Legendarny bohaterski czeladnik piekarski uratował miasto w 1521 r. podczas wojny polsko-krzyżackiej. Kilkunastoletni chłopak drewnianą łopatą przeciął w ostatniej chwili liny podtrzymujące kratę w bramie sprawiając, że brama się



► Za zaangażowanie w prace na rzecz budownictwa odznaczeni zostali: Halina Zaborowska-Boruch, Jan Kasprowicz i Marek Kowalczyk. Odznaki „Zasłużony dla budownictwa” przyznane przez Waldemara Budę – Ministra Rozwoju i Technologii wręczyli: Artur Chojecki – wojewoda warmińsko-mazurski (pierwszy z prawej) i Jarosław Kukliński – przewodniczący Rady W-MOIB (pierwszy z lewej)

zamknęła a elblążanie mogli odeprzeć skutecznie najazd wojsk krzyżackich.

III Regionalne Forum Inżynierskie zostało objęte honorowym patronatem: Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, Prezydenta Elbląga, Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa i Głównego Urzędu Nadzoru Budowlanego. Patronat medialny objął miesięcznik PIIB „Inżynier Budownictwa”, a opiekę medialną TVP 3 Olsztyn. Dziękujemy również sponsorom za wsparcie wydarzenia.

Gości pożegnał Jarosław Kukliński, dziękując za przybycie a współorganizatorom za wkład pracy. Szczególne słowa wdzięczności padły pod adresem dyrektora i pań pracujących w biurze W-MOIB. Przewodniczący zapowiedział też, że kolejne, IV Forum w 2023 r. przygotowuje Łódzka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa. Czekamy z niecierpliwością. A więc... do zobaczenia za rok.

BARBARA KLEM

ZDJĘCIA: TOMASZ WRÓBLEWSKI,

TOMPIAF.PL

mgr inż. Jan Kasprowicz uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Związany z budownictwem ogólnym i gospodarką wodno-ściekową. 1982-1986 pracownik PBRol w Grudziądzu i OPISiE w Olsztynie, następnie przez 18 lat pracował w Nadleśnictwie Stare Jabłonki. Wdrożył tu ekologiczne ogrzewanie budynków, przyczynił się do zwodociągowania i skanalizowania kilku miejscowości, eliminując nieefektywne i niespełniające norm lokalne ujęcia. Zapoczątkował projektowanie i montaż przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków. Pasjonat budownictwa regionalnego Warmii i Mazur. Przyczynił się do zachowania zabytkowych leśniczówek jako dziedzictwo kulturowe. W latach 90-tych XX w. wprowadzał małą retencję dla bioróżnorodności biologicznej. Zapoczątkował modernizację dróg leśnych ze wzmocnieniem podłoża geokratą, geowłókniną i kruszywami mineralnymi. 2004-2017 kierował Zakładem Gospodarki Komunalnej w Gietrzwałdzie. Od 2017 r. pełni funkcję wójta Gminy Gietrzwałd.

Halina Zaborowska-Boruch uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Studia na Wydziale Budownictwa Akademii Rolniczo-Technicznej w Olsztynie. Od 33 lat pracuje w branży budowlanej, zaczynając od przygotowania produkcji, kierowania budową, potem działem technicznym, a następnie zarządzała firmą organizującą realizację budownictwa wielorodzinnego i wynajmującą mieszkania. Od 15 lat jest zastępcą prezydenta Olsztyna. Odpowiada za organizację inwestycji i gospodarkę nieruchomościami w mieście. Jest przewodniczącą Komisji Przygotowania i Opiniowania Projektów Inwestycyjnych, przewodniczy zespołowi do spraw opracowania Miejskiego Programu Rewitalizacji Olsztyna, jest koordynatorem Platformy Ekomobiności Miejskiej oraz organizuje pracę Rady Gospodarczej przy Prezydencie Olsztyna. Od 2013 r. jest wiceprzewodniczącą Rady do Spraw Bezpieczeństwa Pracy w Budownictwie przy OIP w Olsztynie. Z dużym zaangażowaniem wspiera działania W-MOIB. Chętnie spotyka się z młodzieżą zdobywającą uprawnienia budowlane.

inż. Marek Kowalczyk uprawnienia w specjalności konstrukcyjno-budowlanej

Doświadczenie zdobywał w Biurze Projektowo-Badawczym „Miastoprojekt” Olsztyn. Od początku starał się wdrażać innowacyjne technologie. Pod nadzorem projektanta wykonał m.in. projekt pierwszej ściany kurtynowej w Olsztynie (biurowiec przy ul. Dąbrowszczaków 39). W 1977 r. zdecydował specjalizować się w konserwacji zabytków i podjął pracę w Pracowniach Konserwacji Zabytków Oddział w Olsztynie, poświęcając się ratowaniu dziedzictwa kultury materialnej naszego regionu. Po likwidacji w 1989 r. pracowni, kontynuował pracę we własnej firmie. Przyczynił się do odkryć i postępu w metodach konserwacji zabytków, a zdobyte doświadczenie sprawiło, że powierzane są mu odpowiedzialne zadania także poza granicami Polski. Ponadto projektuje i realizuje liczne współczesne budynki – także mieszkalne. Lista wykonanych pod jego „okiem” prac jest imponująco długa.



Bezpłatna
90-DNIOWA
licencja "trial"

Odkryj

Uniwersalny

Intuicyjny

Wydajny

Oprogramowanie nowej generacji

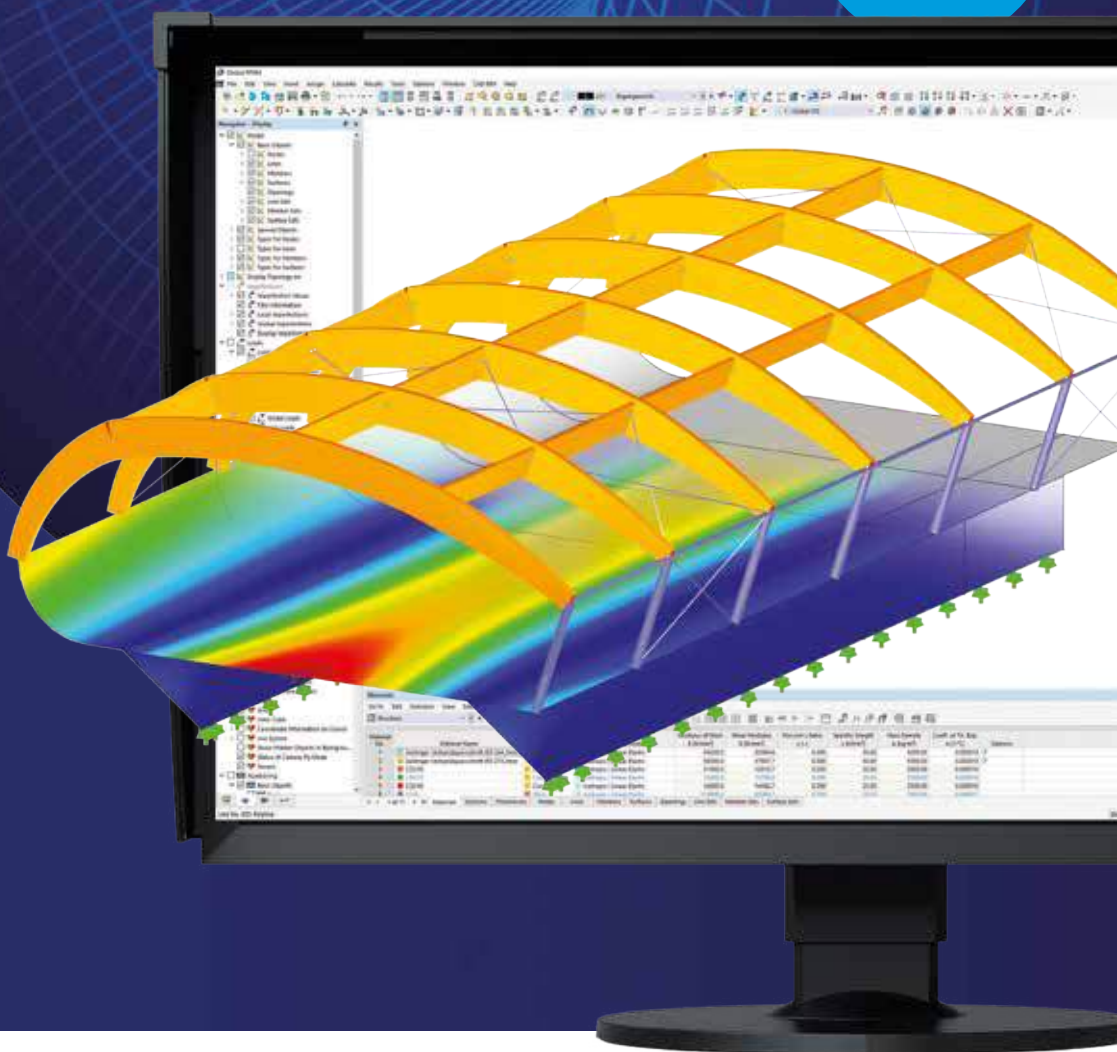
PROMOCJA!
Z kodem:
Album2022

RFEM 6

RSTAB 9

RSECTION

RWIND 2



Oprogramowanie do analizy
statyczno-wytrzymałościowej

www.dlubal.com

Rewitalizacja Zamku Krzyżackiego w Szczytnie nagrodzona w konkursie „Modernizacja Roku 2021”

Nasi najlepsi

Wyróżnienie tytułem „Modernizacja Roku 2021” w kategorii „rewitalizacja obszarów i przestrzeni publicznej” za rewitalizację Zamku Krzyżackiego w Szczytnie otrzymał inwestor – Urząd Miejski w Szczytnie. Nagrodzono też wykonawcę: Warmińskie Przedsiębiorstwo Budowlane „Rombud” z Olsztyna i autora projektu: Studio-Projekt Autorska Pracownia Architektoniczna Ryszard Bąk Anna Mikulska-Bąk Piotr Mikulski-Bąk z Olsztyna.

Wyniki 26. edycji ogólnopolskiego konkursu poznaliśmy 28 września w Zamku Królewskim w Warszawie, podczas uroczystej gali. Przypomnijmy, że te budowlane rywalizacje toczono od 1996 r.

– Wyróżnienie to ogromne uznanie dla miasta – mówi Krzysztof Mańkowski, burmistrz Szczytna. – Zrewitalizowany Zamek Krzyżacki stał się nowym obiektem turystycznym, cieszącym się zainteresowaniem, które przerosło nasze najśmielsze oczekiwania. Od momentu otwarcia – czerwiec 2021 – do dziś odwiedziło go 250 tys. turystów. Nobilitacja, która w ocenie tak znacznej kapituły wśród których są m.in., władze samorządowe, jak i przedstawiciele branży budowlanej stanowi dla nas wyraźny znak i impuls do kolejnych działań, zmierzających do rozwijania infrastruktury miasta. Zrewitalizowany Zamek jako jedna z 75 inwestycji znalazł się w ścisłej finałowej czołówce na ponad 500 inwestycji z całej Polski. To samo przez siebie podkreśla w jakim prestiżowym gronie nasze miasto się znalazło. Bardzo dziękuję w imieniu mieszkańców za tak znaczne wyróżnienie i jednocześnie zachęcam inne miasta do aplikowania w konkursie w kolejnych edycjach.

Konkurs to inicjatywa wytyczająca nowe trendy w budownictwie, promująca najlepsze modernizacje i budowy. Nagradza inwestorów, wykonawców i projektantów za konkretną realizację jako wspólne dzieło. W ścisłej finałowej czołówce znalazły się inwestycje reprezentujące większość regionów Polski. Komisja konkursowa nagradza m.in. jakość stosowanych materiałów, nowoczesność, rezultaty ekologiczne, efektywność procesów technologicznych.

Organizatorzy stale unowocześniają formułę tej prestiżowej rywalizacji, stąd w tym roku pojawiły się nowe kategorie, jedną z nich jest „pamięć miejsc historycznych”. To docenienie szczególnie tych form, w których rewitalizacja, przebudowa, modernizacja, ale też nowy budynek w przestrzeni urbanistycznej odnosi się do pojmowania rzeczywistości i ludzkich odczuć, tęsknoty za miejscami ukochanymi, za miejscami, do których lubimy wracać, które tworzą naszą więź z miejscem zamieszkania, małą ojczyzną, więź, która buduje relacje międzyludzkie.

– W stare mury tchnąć nowe życie zachowując je dla przyszłych pokoleń – mówi o celowości inicjatywy Roman Piłkuła, prezes organizatora konkursu.



► Wyróżnienie tytułem „Modernizacja Roku 2021” za rewitalizację Zamku Krzyżackiego w Szczytnie odebrali (od lewej): Krzysztof Mańkowski, burmistrz Szczytna i Wiesław Gołaszewski, prezes zarządu WPB „Rombud”

Gałę uświetnił występ orkiestry Zespołu Pieśni i Tańca „Śląsk” im. Stanisława Hadyny pod batutą Wojciecha Wantuloka. A my zachęcamy Czytelników do czym prędzej kończenia inwestycji i zgłaszania ich do kolejnej edycji konkursu.

TEKST I ZDJĘCIE: BARBARA KLEM

Narada szkoleniowa komisji rewizyjnych

18-20 września 2022 r. w Olsztynie odbyła się narada szkoleniowa członków krajowej i okręgowych komisji rewizyjnych. Organizatorem spotkania była Krajowa Komisja Rewizyjna PIIB przy współpracy W-MOIIB.

Miło było nam gościć w Olsztynie ok. stu uczestników szkolenia z 16 izb Okręgowych. Naradę szkoleniową otworzyła Urszula Kallik – przewodnicząca Krajowej Komisji Rewizyjnej PIIB. Obecny był również Mariusz Dobrzeńcki – prezes Krajowej Rady PIIB, który przywitał wszystkich zgromadzonych na ziemi warmińskiej. W szkoleniu wzięli udział również: Elżbieta Bryła-Kluczy

– skarbnik PIIB, Marian Zdunek – przewodniczący Krajowego Sądu Dyscyplinarnego PIIB, Jarosław Kukliński – przewodniczący Okręgowej Rady Warmińsko-Mazurskiej OIIB oraz przewodniczący OSD, OROZ, OKK i skarbnik Warmińsko-Mazurskiej OIIB.

Sesje szkoleniowe obejmowały zagadnienia prawne i organizacyjne oraz finansowo-ekonomiczne. Główne poruszane tematy to: Prawa, obowiązki i odpowiedzialność członków organów kontrolnych; Ochrona danych osobowych, zakres i wytyczne do przeprowadzenia kontroli; Działania i dokumenty krajowej i okręgowych komisji rewizyjnych w świetle

obowiązującej Ustawy, Statutu i Regulaminów PIIB; Uchwały podejmowane przez KKR i OKR oraz Procedury przeprowadzania kontroli działalności okręgowych izb przez komisje rewizyjne.

Było to pierwsze, po wyborach, szkolenie organizowane dla wszystkich członków krajowej i okręgowych komisji rewizyjnych, dlatego zależało nam również na integracji środowiska.

W czasie wolnym od wykładów zaprosiliśmy uczestników na wycieczkę z przewodnikiem po Olsztynie, a wieczorem mieliśmy okazję poznać się bliżej na uroczystej kolacji.

MARTA KULIKOWSKA, BIURO W-MOIIB

Podsumowanie spotkań IV i V Warmińsko-Mazurskiej Rady do spraw BHP w Budownictwie przy Okręgowym Inspektorze Pracy w Olsztynie w 2022 r.

Budowa się kończy, bezpieczeństwo nigdy

IV konferencja została zorganizowana 27 maja br, na terenie budowy kompleksu budynków Wydziału Prawa i Administracji oraz Wydziału Nauk Społecznych i Studium Języków Obcych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie.

W spotkaniu udział wzięli członkowie Rady i przedstawiciele instytucji i stowarzyszeń: Bogdan Bartnicki – dyrektor Departamentu Infrastruktury i Geodezji Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, Grzegorz Kulkowski – prezes Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Pracowników Służby BHP Oddział w Olsztynie, Tomasz Gosiewski – kierownik Urzędu Dozoru Technicznego Oddział Olsztyn, Robert Jurkiewicz – członek W-MOIB, jednocześnie członek zarządu Polskiej Izby Gospodarczej Rusztowań oraz przedstawiciele generalnego wykonawcy z firmy Budimex oraz dr hab. Jarosław Dobkowski, prof. UWM – dziekan Wydziału Prawa i Administracji

Konferencja została zorganizowana w terminie, co rocznej edycji „Tygodnia bezpieczeństwa”, pod hasłem „Budowa się kończy, bezpieczeństwo nigdy”. Założeniami tegorocznego tygodnia bezpieczeństwa była edukacja i kultura bezpieczeństwa w pracy, obejmująca wartości i konkretne postawy stanowiące standardy bezpieczeństwa na budowach. Temat bezpieczeństwa, stanowi ciąg dalszy artykułu z „Inżyniera Warmii i Mazur” z czerwca 2022.

Dwuczęściowy podział konferencji obejmował w pierwszej części omówienie wprowadzonych przez OIPIP w Olsztynie, działań prewencyjnych w budownictwie na lata 2022-2024 oraz przedstawienie przez kierownika budowy i omówienie budowy kompleksu budynków Wydziałów: PiA i NSiSJO UW-M. Zakończeniem tej części był pokaz pt. „Ewakuacja poszkodowanego pracownika w pracy na wysokości z rusztowania”, przeprowadzony wspólnie przez pracowników firmy rusztowaniowej Jurgo z Olsztyna oraz Państwowej Straży Pożarnej z Olsztyna.

Pokaz przeprowadzono na rusztowaniu postawionym przed ścianą szczytową jednego z nowo budowanych wydziałowych budynków UW-M. Uczestnicy byli

świadkami „wypadku na rusztowaniu” w trakcie wykonywania pracy polegającej na demontażu rusztowania. Zaprezentowano jeden z wielu rodzajów wypadku, jaki może wystąpić podczas pracy np. na rusztowaniu. Robert Jurkiewicz, przedstawił i omówił procedury jakie podejmuje się w takich sytuacjach. Podstawowym zabezpieczeniem pracownika w pracy na wysokości np. podczas montażu lub demontażu rusztowań, są indywidualne środki ochrony przez upadkiem z wysokości (szelki, linki z zatrzaśnikami 2 szt., połączone z jednym amortyzatorem, max długość zestawu to 2 m).

Sytuacja wypadkowa polegała na pomocy pracownikowi, który stracił przytomność podczas demontażu rusztowania. Procedury pomocy polegają na:

- zabezpieczeniu poszkodowanego na rusztowaniu m.in. przez przypięcie poszkodowanego do wyznaczonych miejsc w rusztowaniu,
- wezwaniu pomocy, przez wykonanie telefonu pod nr 112, a następnie podanie miejsca wypadku, ilości osób poszkodowanych, rodzaju wypadku, opisu w jakim stanie jest poszkodowany,
- asekuracji poszkodowanego do przyjazdu i przekazania poszkodowanego służbom specjalistycznym, w tym przypadku od pracowników PSP np.: przez pilnowanie poszkodowanego, by w przypadku odzyskania przytomności nie spadł z rusztowania.

Po wykonaniu tzw. telefonu alarmowego, na miejsce zdarzenia przyjechała Jednostka Ratowniczo-Gaśnicza nr 2 Państwowej Straży Pożarnej z Olsztyna.



► Wykład dr hab. inż. Robert Wójcik prof. UW-M



► Prezentacja pomieszczeń Katedry ds Budownictwa przez dr hab. inż. Robert Wójcik prof. UW-M



► Katedra ds Budownictwa kierowana przez dr hab. inż. Robert Wójcik prof. UW-M

Do ewakuacji osoby nieprzytomnej z rusztowania jednostka PSP wykorzystwała wóz strażacki z wyciągiem koszowym do 25 m. Poszkodowany został sprowadzony z wysokości ok. 10 m na ziemię. Następnie strażacy podjęli czynności reanimacyjne do momentu przyjazdu pogotowia ratowniczego. Całą akcję na bieżąco

komentował i podsumował Robert Jurkiewicz. Dzięki szybkiej reakcji kolegów poszkodowanego i natychmiastowemu zgłoszeniu wypadku pod nr 112 oraz szybkiemu przybyciu i profesjonalnej pomocy strażaków PSP – akcja ratownicza zakończyła się pełnym sukcesem.

Druga część konferencji to szkolenie dla pracowników i podwykonawców firmy Budimex z zakresu „Wypadków w pracy na rusztowaniu”, które poprowadził Radosław Żebrowski, starszy inspektor pracy OIP oraz „Prawidłowego stosowania środków ochrony indywidualnej w pracy na wysokości z wykorzystaniem rusztowań”, poprowadzonego przez przedstawiciela PIGR. Starszy inspektor pracy wykorzystał przykłady i zdjęcia ze swoich kontroli, przedstawił najczęściej popełniane błędy w pracy na i z rusztowaniem wraz z ich skutkami. W każdym z omawianym przypadków wskazał poprawne zasady eksploatacji i użytkowania rusztowań. Przedstawiciel PIGR pokazał przykładowe środki ochrony indywidualnej stosowane w pracy na wysokości, omówił kryteria ich doboru i zasady działania oraz wagę stosowania amortyzatora. Wskazał jak i gdzie należy przypinać indywidualne środki ochrony przed upadkiem z wysokości na rusztowaniu.

Kolejne, V spotkanie Warmińsko-Mazurskiej Rady do spraw BHP w Budownictwie przy Okręgowym Inspektorze Pracy w Olsztynie odbyło się 17 listopada br. na terenie Katedry Budownictwa Ogólnego i Fizyki Budowli Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie i miało charakter podsumowania mijającego 2022 r. pod względem bezpieczeństwa pracy w budownictwie.

Tomasz Kawałko, zastępca Okręgowego Inspektora Pracy przywitał członków Rady: profesora Roberta Wójcika – kierownika KBOiFB UW-M, dr. Jacka Zabielskiego z W-MOIIB, Macieja Kotarskiego – Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Roberta Jurkiewicza, Tomasza Gosiewskiego, Bogdana Bartnickiego, Annę Dziubę – przewodniczącą Związku Zawodowego „Budowlani” Okręgu Warmińsko-Mazurskiego oraz Grzegorza Kulkowskiego – prezesa Ogólnopolskiego Stowarzyszenia Pracowników Służby BHP Oddział w Olsztynie. Następnie, pan Tomasz, przedstawił działania podejmowane przez OIP w 2022 r. oraz zaplanowane na najbliższy czas w branży budowlanej celem poprawy bezpieczeństwa pracy. Omówił

program i założenia wprowadzonej przez PIP w 2022 r. trzyletniej kampanii pt. „Budowa. Stop Wypadkom”.

Spotkanie składało się z dwóch części. Pierwszą otworzył Radosław Żebrowski, podsumował działania organizacyjno-prewencyjne przeprowadzone przez OIP w Olsztynie w 2022 r. i przedstawił przyczyny i skutki wypadków w budownictwie, jakie miały miejsce na terenie województwa. Pokazał też przykłady złych praktyk na podstawie wytypowanych do kontroli budów. Pomimo zapowiedzianych kontroli i otrzymanego czasu przed przybyciem inspektora PIP na kontrolę, są jeszcze kierownicy budów, którzy nie dbają i nie przygotowują swoich budów do kontroli, pod względem warunków bhp. Jednak dużo firm dba już o bhp na budowie i zamiast płacić mandaty, woli lokować pieniądze w zakup środków bhp np.: środki ochrony indywidualnej pracowników (szelki, kaski, obuwie), barier ochronne. Przeprowadzane kontrole oprócz sprawdzania bhp, dotyczą również sprawdzania legalności zatrudnienia pracowników. Przedstawił statystykę ilości przeprowadzonych kontroli w 2022 r., wydanych decyzji wstrzymujących prace na budowie, nałożonych i wyegzekwowanych mandatów. Nowym elementem PIP jest szkolenie pracowników firm budowlanych na terenach budów. Pracodawcy, którzy zgłoszą się do PIP mogą uzyskać bezpłatne szkolenie pracowników na terenach budów. W ogólnym podsumowaniu inspektor podkreślił, że bezpieczeństwo na budowach się poprawia.

W kolejności zabrał głos pan Robert Jurkiewicz, który powiadomił o organizacji III edycji Mistrzostw w Bezpiecznym Montażu Rusztowań BMR 2023 w terminie 13.10.2023 r. Mistrzostwa to nie tylko zawody, lecz również pokazy, prelekcje, konkursy związane z pracą na wysokości i zawodem monterów rusztowań, które odbędą się na terenie Centrum Szkoleń Budowlanych w Olsztynie. Pan Jacek Zabielski przypomniał, poprzednie wydarzenia z tej branży BMR 2016 i 2018 oraz wydarzenie jakie miało podobny charakter pt. „Nie. Bezpieczna Budowa” zorganizowane dla studentów budownictwa. Inicjatywa i organizacja kolejnej edycji Mistrzostw w Bezpiecznym Montażu Rusztowań BMR 2023 jest jak najbardziej potrzebna.

Drugą część konferencji otworzył dr hab. inż. Robert Wójcik prof. UW-M wykładem pt. „Nieniszczące badania konstrukcji”.

Podał przykłady z fizyki budowli kilku wybranych konstrukcji budowlanych, które uległy katastrofie, a nie musiały, gdyby były przeprowadzane dokładne badania konstrukcji w trakcie ich budowy i eksploatacji. Podał również przykłady kilku urządzeń wykorzystywanych do badań.

Na zakończenie prof. Robert Wójcik pokazał członkom Rady i gościom pomieszczenia Katedry Budownictwa Ogólnego i Fizyki Budowli oraz znajdujące się w nich urządzenia przeznaczone do badań np. wilgoci w różnych przegrodach budowlanych, robota do badań podwodnych.

TEKST I ZDJĘCIA
MGR INŻ. ROBERT JURKIEWICZ



► Ekipa PSP oraz pracownicy firmy Jurgo



► Ewakuacja osoby poszkodowanej – etap wyjęcia z kosza



► Od lewej: Jarosław Kowalczyk – PIP, Robert Jurkiewicz – WMOIIB, PIGR, dr hab. Jarosław Dobkowski, prof. UWM i dr hab. inż. Robert Wójcik prof. UW-M KBOiFB



► Prezentacja Radosława Żebrowskiego – starszego inspektora PIP

Zamierające dziedzictwo w aspekcie zapotrzebowania energetycznego i w kontekście odnawialnych źródeł energii (OZE)

MEWy – ekonomia czy piękno

Rozwojowi przemysłu towarzyszy gwałtowny wzrost zapotrzebowania na energię. Czy tylko aspekty ekonomiczne powinny przeważać nad dziedzictwem, jakie stanowią stare młyny i małe elektrownie wodne? Obiekty te, podnoszące walory turystyczne regionów, są jednocześnie praktyczne, bo wytwarzają energię elektryczną.



► Mała elektrownia wodna na Nurcu w Kostrach

Zderzenie z problemami zmiany klimatu skłoniło świat do poszukiwań alternatywnych dróg rozwoju. Zaczęliśmy sięgać po zasoby odnawialnych źródeł energii. Z przedstawionego obok wykresu wynika, że w Polsce prym wiedzie fotowoltaika. Silny lobbing na tę formę pozyskiwania energii stawia ją na pierwszym miejscu z udziałem prawie 70%.

Pamiętajmy jednak, że niedługo stanimy przed problemem utylizacji odpadów eksploatacyjnych z paneli fotowoltaicznych. Będą one stanowiły duży i ciężki odpad elektroniczny. Jak przewiduje Międzynarodowa Agencja Energii Odnawialnej, do 2050 r. blisko 78 mln ton paneli zakończy żywot, a świat będzie generował ok. 6 mln ton rocznie nowych odpadów tego typu.

Krótką refleksja w kilku aspektach

Energetyka wodna jest jednym z najstarszych sektorów OZE – była używana w młynach wodnych już od czasów starożytnych. Na ten moment ponad 20% energii elektrycznej na świecie produkuje się właśnie na bazie energii spadku wód, przede wszystkim śródlądowych, ale też pływów morskich i fal oraz energii cieplnej oceanów. Najwięcej, bo aż ponad 98%, energii elektrycznej z elektrowni wodnych uzyskuje Norwegia, a tuż za nią plasują się takie państwa

jak: Kanada, Brazylia i Wenezuela, w których udział ten przekracza połowę ogółu wytwarzanej energii. Co ciekawe, energia wodna jest największym źródłem energii odnawialnej w Europie! Pokrywa ok. 25% zapotrzebowania, a małe hydroelektrownie o mocy do kilkuset kW są obecnie najszybciej rozwijającą się formą pozyskiwania energii z wody i są coraz powszechniej stosowane nie tylko na starym kontynencie, ale i na całym świecie.

Warunki krajowe

W Polsce mamy ok. 14.450 obiektów piętrzących o wysokości piętrzenia min. 0,7 m, będących własnością Skarbu Państwa. Z tego tylko ok. 5% jest wykorzystywanych energetycznie. Potencjał hydroenergetyczny polskich rzek szacuje się natomiast na przeszło 23,6 TWh rocznie, z czego „potencjał techniczny” wynosi 13,7 TWh. Mamy ok. 750 hydroelektrowni. W 2017 r. ich udział w produkcji energii elektrycznej wynosił łącznie ok. 1,5%. Spośród wszystkich hydroelektrowni ok. 680 to instalacje poniżej 1 MW, które produkują łącznie ok. 0,2% energii. Pytanie: mało czy dużo? Raport URE za 2018 r., wskazuje, że małe instalacje hydroenergetyczne dostarczają do systemu 109 MWh, czyli więcej energii niż inne

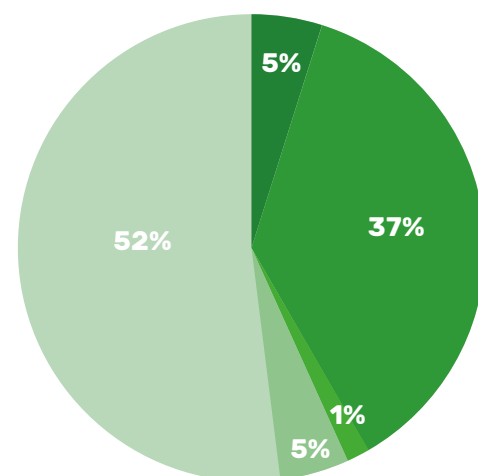
małe OZE. Dla porównania, małe instalacje fotowoltaiczne – 27,5 MWh.

Potencjał hydroenergetyczny Polski charakteryzuje się nierównomiernym rozłożeniem: 68% przypada na dorzecze Wisły, 17,6% na dorzecze Odry, 2,1% koncentruje się na rzekach obszaru Pomorza oraz Warmii i Mazur i 12,5% potencjału hydroenergetycznego przypada na pozostałe rzeki. Dzisiaj MEW zlokalizowane są w miejscach dawnych piętrzeń młyńskich.

Przydomowa elektrownia wodna

Zanim przejdziemy do tego, jaki jest koszt budowy przydomowej elektrowni wodnej i czy zawsze jest to opłacalna inwestycja, odpowiedzmy sobie na pytanie, jak jest ona zbudowana. Otóż... na małą elektrownię wodną składają się: próg piętrzący rzekę, który może być stały lub ruchomy; budynek elektrowni z siłownią, w której znajdują się turbiny oraz urządzenia elektryczne produkcyjne i przesyłowe; kanał doprowadzający i odprowadzający wodę z turbin oraz przepławka (opcjonalnie).

Udział OZE w Polsce



woda	977,9 MW	5%
wiatr	7 521 MW	37%
biogaz	267,8 MW	1%
biomaza	968,2 MW	5%
fotowoltaika	10 586,2 MW	52%

Koszt jednostkowy budowy przydomowej elektrowni wodnej, w porównaniu z tymi większymi, jest stosunkowo wysoki. W związku z tym, podjęcie decyzji dotyczącej jej budowy powinno być poprzedzone dokładną analizą nie tylko czynników mających wpływ na jej koszt oraz przyszłych korzyści finansowych, ale i analizą oddziaływania na środowisko, w tym na obszary Natura 2000.

Należy pamiętać, że przydomowe elektrownie wodne pracują właściwie same. Nie wymagają skomplikowanej obsługi (praktycznie w ogóle nie wymagają obsługi), a mimo to produkują prąd. Jednak inwestycja taka wiąże się z dużym wydatkiem, ponieważ mała elektrownia wodna, o mocy kilkunastu czy kilkudziesięciu kilowatów to wydatek co najmniej kilkaset tysięcy złotych (średnio 400.000–600.000 zł). Jest to cena za niezależność energetyczną od dostawców energii elektrycznej. Trzeba jednak wziąć pod uwagę fakt, że zwrot inwestycji jest długotrwały, bowiem korzyści finansowe można odczuć dopiero po kilkunastu latach. Co jednak ważne, energetyka wodna ma znacznie niższe koszty zewnętrzne (np. związane z zanieczyszczeniem środowiska, czy zagrożeniem dla zdrowia ludzi) niż energetyka konwencjonalna. Dlatego może warto inwestować w modernizację istniejących obiektów(?)

Młyny a MEW

Jeszcze do niedawna młyny wodne były tak mocno rozpowszechnione, że w zasadzie każdy mógł wskazać w swoim otoczeniu taki obiekt. Jeszcze 200 lat temu było ich w Polsce kilkanaście



► Zwolennicy przekonują, że obiekty małej energetyki wodnej świetnie sprawdzają się przy szybkim dostarczaniu energii lokalnym odbiorcom. Na zdjęciu MEW na Łynie

tysięcy. Dziś zachowanych i uznanych za zabytki jest zaledwie 300. Większość popada w ruinę. Na szczęście chociaż część z nich jest w ostatnich latach rewitalizowana. Zmieniają co prawda swoją funkcję na restauracje, hotele czy małe elektrownie wodne, ale pozostają w krajobrazie, pełniąc rolę niemych świadków lokalnej przeszłości.

Funkcja retencyjna i przeciwpowodziowa

Małe elektrownie są uznawane za przyjazne środowisku, ponieważ mogą być szansą na poprawę współczynnika odpływu, zwłaszcza na mniejszych rzekach. Uważa się, że spiętrzenia wód związane z elektrowniami mogą pełnić funkcję retencyjną oraz przeciwpowodziową. Zwolennicy tego źródła energii podkreślają

też, że elektrownie wodne są generalnie czystą i bezodpadową technologią, nie powodującą żadnych emisji. Woda ze zbiorników przy elektrowniach może być wykorzystywana np. do nawadniania terenów rolniczych.

Nowe prawo nie sprzyja MEW. Przygotowana reforma gospodarki wodnej, w tym wprowadzenie nowej ustawy Prawo wodne, wywołuje niepokój wśród użytkowników wód. Zdaniem Towarzystwa Rozwoju Małych Elektrowni Wodnych reforma nie uwzględnia żadnych planów rozwoju w obszarze gospodarczego wykorzystania wód, a skonstruowana jest wyłącznie w celu osiągnięcia celów środowiskowych. To słabe wsparcie finansowania tego typu przedsięwzięć.

Dodatkowo przez to, że w poprzednich dekadach segment energetyki wodnej był niedoinwestowany, pojawiła się luka pokoleniowa wśród projektantów. W budownictwie wodnym bardziej popularne są specjalizacje związane z instalacjami sanitarnymi, gospodarką wodno-ściekową czy zbiornikami retencyjnymi.

Susze i kryzys wodny – są istotnym problemem dla energetyki wodnej, bo w wielu rejonach kraju poziom wód w rzekach od wielu lat utrzymuje się na niskich poziomach. Jednocześnie gwałtowne zjawiska pogodowe również mogą stanowić zagrożenie dla instalacji.

Regulacje prawne

W styczniu 2022 r. w wykazie prac legislacyjnych rządu pojawił się jednak wpis, dotyczący projektu uchwały



► Pajtuński Młyn nad Kośną w gm. Purda (powiat olsztyński)

C.D. ZE STR. 11

ws. ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Gospodarowanie zasobami wodnymi w Polsce”. W ramach wartego 11 mld zł programu w latach 2023-2030 Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie” mają realizować zadania związane m.in. z ochroną przeciwpowodziową, retencją, żegluga śródlądową, a także rozwojem hydroenergetyki. Szczegóły nie są jednak jeszcze znane. Planowany termin przyjęcia projektu przez rząd to trzeci kwartał 2022 r.

Spośród ok. 14 tys. spiętrzeń na rzekach, potencjał pod realizację MEW ma ok. 6-8 tys. z nich. Gdyby zatem powstało przynajmniej kilkaset nowych MEW, to w skali całej Polski byłby to już istotny zastrzyk stabilnej produkcji energii.

W przeciwieństwie do fotowoltaiki dla domu i przydomowych elektrowni wiatrowych, inwestor chcący postawić przydomową elektrownię wodną, musi liczyć się z szeregiem formalności i uzyskaniem stosownych pozwoleń.

Tymczasem już teraz właściciele MEW wyczekują rozwiązań, zapewniających dalsze perspektywy dla ok. 400 obiektów, którym we wrześniu 2022 r. upłynął wydłużony o dwa lata system wsparcia.

Zalety i wady. Jeśli przyjmijemy za kryterium ilość wytwarzanej mocy, to można uznać, że o ile mamy do czynienia z elektrowniami o mocy do 5 MW, to nie są one dla środowiska naturalnego przeszkodą. Tak przynajmniej przekonują zwolennicy uznając, iż śmiało można

inż. Grzegorz Karpa

► Od początku pracy w W-MOIIB spotykam się z charyzmatykami, ludźmi, którzy poświęcają swój prywatny czas na pracę zawodową, na potrzeby tworzenia i uatrakcyjniania naszego samorządu. Dzięki ich zapale nie wieje administracyjną nudą. Izba to coś więcej niż stereotypowy urząd. Pierwsza kadencja to był czas ulepszania dotychczasowych założeń, tworzenia i wdrażania nowych, rozwojowych pomysłów. Potem były kolejne, „lokomotywa” rozpędzała się coraz bardziej. Wszyscy przewodniczący prześcigali się w nowatorskich pomysłach. Z każdym kolejnym poprzeczka rosła, więc biuro musiało się nauczyć skakać coraz wyżej.

Pracuję w Izbie od prawie 20 lat. Przyznać muszę, że gdyby nie postęp, nowe plany wdrażane każdego roku czy też rozwijająca się integracja, bez tych wszystkich wartości dodanych do pracy urzędnika, trudne było by funkcjonowanie.

Jestem inżynierem budownictwa z uprawnieniami, więc przygotowanie zawodowe pozwala mi na zrozumienie zagadnień, którymi zajmuje się Izba i wykorzystuję je w relacjach z petentami i członkami samorządu.

Cieszę się, że mogę być częścią tak wspaniałego zespołu, bo pracownicy biura to wspaniali ludzie. Tworzymy zgrany zespół. Moje motto: Serve the people.



je postawić obok farm wiatrowych czy fotowoltaicznych jako wytwarzające zieloną energię. No bo dlaczego nie, skoro bazuje na odnawialnym źródle energii, do tego znacznie bardziej stabilnym i przewidywalnym niż wiatr czy słońce MEW mają też tę przewagę, że stale wytwarzają energię z niewyczerpywalnego źródła oraz zapewniają niespotykane w innych OZE możliwości magazynowania i przesyłania energii.

Wnioski. Budownictwo w zgodzie z naturą to tytuł III Regionalnego Forum Inżynierskiego, Elbląg 2022.

Na wcześniejszych stronach czytaliście już szerszy opis tego wydarzenia. Natura – termin ten obejmuje życie – bez uwzględnienia wytworów i oddziaływania ludzi. Budownictwo jest dziedziną działalności związanej ze wznoszeniem obiektów budowlanych. Myślę, że właśnie MEW łączą te dwa określenia w sposób wyczerpująco zgodny.

TEKST I ZDJĘCIA:
INŻ. GRZEGORZ KARPA,
DYREKTOR BIURA
W-MOIIB

PRACOWNICY BIURA W-MOIIB



Grzegorz Karpa
dyrektor biura
grzegorz.karpa@wam.piib.org.pl



Kinga Dobrzyńska
księgowość, obsługa kancelarii
i Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności
Zawodowej
oroz@wam.piib.org.pl
tel. 89 527 72 02



Kornelia Mańkowska
obsługa kancelarii, ewidencja, szkolenia
wam@wam.piib.org.pl,
szkolenia@wam.piib.org.pl
tel. 89 527 72 02, 89 523 76 40



Marta Kulikowska
obsługa Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego
i Okręgowej Komisji Rewizyjnej, integracja
osd@wam.piib.org.pl
tel. 89 572 27 34



Ewa Radzymińska
uprawnienia budowlane, obsługa Okręgowej
Komisji Kwalifikacyjnej
okk@wam.piib.org.pl
tel. 89 522 29 95

Remontujemy i pomagamy, czyli Workcamp 2022 w Olsztynie

Inżynierowie non-profit

Koło Młodych PZITB Oddział Olsztyn zorganizowało remont Ośrodka wsparcia dla matek z małoletnimi dziećmi i kobiet w ciąży w Olsztynie. Prace przeprowadzono w ramach akcji Workcamp od 20 czerwca do 8 lipca. W inicjatywę zaangażowało się 21 studentów budownictwa i wiele firm – nie tylko budowlanych.

Studenci Wydziału Geoinżynierii Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie wyremontowali Ośrodek. To rezultat drugiej odsłony akcji Workcamp, organizowanej przez członków Młodej Kadry PZITB. Workcamp jest inicjatywą studentów kierunku budownictwo skupionych wokół Koła Młodych PZITB. Jest to akcja remontowa typu non-profit angażująca studentów i wszystkich chętnych, która ma na celu pomoc placówkom pożytku publicznego. Za projekt odpowiedzialna jest Młoda Kadra PZITB, która ma swoje oddziały przy niemal każdej wyższej uczelni technicznej w Polsce.

Tegoroczny remont w ramach Workcamp Olsztyn 2022 przeprowadziła grupa po drugim i trzecim roku budownictwa. Nadzór nad przebiegiem całej akcji, jak również nad robotami remontowymi prowadziła Barbara Duliasz, przewodnicząca KM PZITB Oddział Olsztyn, na co dzień pracująca jako kierownik robót w firmie Budimex SA. Zakres prac obejmował m.in.: naprawę pęknięć ścian i wykonanie nowych powłok malarskich, montaż sufitów podwieszanych, wykonanie

instalacji elektrycznych i montaż osprzętu, wymiana lamp sufitowych, montaż wykładziny winylowej oraz montaż zabezpieczeń ścian i narożników z paneli PCV.

Akcja rozpoczęła się 20 czerwca 2022r. od przygotowania merytorycznego do bezpiecznego wykonania robót. Instruktaż BHP dla wolontariuszy przeprowadził Grzegorz Szeląg, który na co dzień pracuje w firmie Budimex SA jako główny specjalista do spraw BHP rejonu. Tego samego dnia rozpoczęły się prace związane z zabezpieczeniem istniejącej stolarki i wykończenia posadzki, skompletowane zostały materiały budowlane i narzędzia, a następnie przystąpiono do zaplanowanych w harmonogramie prac. W trakcie remontu studenci nie tylko zapoznali się z technologią wykonania poszczególnych robót i wykonywali je, ale także uczyli się współpracy, komunikacji między poszczególnymi brygadami i świetnie się przy tym bawili. Workcamp zakończył się 8 lipca, a zwieńczeniem akcji było spotkanie z mieszkańcami i pracownikami Ośrodka podczas pikniku rodzinnego 27 lipca. Tym miłym spotkaniem mieszkańcy podziękowali studentom za ich wysiłek włożonych w remont, a każdy z wolontariuszy otrzymał oficjalne podziękowanie.

W akcję zaangażowało się wiele firm montażowo-remontowo-budowlanych, hurtowni materiałów budowlanych, wypożyczalnia sprzętu, zakład instalatorstwa elektrycznego, drukarnia wielkoformatowa, firma świadcząca usługi



► Wolontariusze zaangażowani w Workcamp Olsztyn 2022: Dagmara Dobies, Mariusz Sarbiewski, Ada Dręzek, Dominik Skowroński, Marlena Wcisło, Julia Omiljanowicz, Jarosław Chrostowski, Szymon Sajewski, Wiktoria Kiliszewska, Jakub Żarnowski, Szymon Tunkiewicz, Kacper Śląski, Damian Szczubelek, Jakub Stodulski, Weronika Żebrowska, Agata Gorzqch, Jakub Skopek, Monika Kobylska, Sara Górczyńska, Mariusz Przestrzelski i Dominik Michalak

komunalne, producent wykładziny oraz kadra kierownicza jednej z olsztyńskich budów. Nieocenionego wsparcia w realizacji Workcamp Olsztyn 2022 udzielili nam: Koma Olsztyn, Atut Rental – wypożyczalnia, sprzedaż, serwis sprzętu budowlanego, Forbo Flooring Systems, Ekipa Agnieszka Komisarek, URB Bogdan Poreda, ZIE Tadeusz Gostkiewicz, Promador, Jasam – Markety budowlane, Grade, Twoja Podłoga Piotr Szczęsny, Wielkie rzeczy, Bulid It Jacek Butkiewicz, Miles – Hurtownia budowlana i kadra firmy Budimex SA z budowy WPIA i WNS U-WM w Olsztynie.

Akcja Workcamp na charakter cykliczny, dlatego też członkowie Młodej Kadry PZITB są już w trakcie przygotowań do kolejnej edycji, która rozpocznie się na początku lipca 2023 r. Tym razem podejmiemy się remontu Ośrodka wsparcia dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej w Olsztynie, a zakres prac będzie obejmował m.in. odnowienie powłok malarskich w trzech segmentach i montaż armatury łazienkowej. Wierzymy, że i tym razem uda się pozyskać potrzebne materiały i wykonać zaplanowane prace remontowe.

TEKST I ZDJĘCIA:
BARBARA DULIASZ



► Zanim Workcamp mógł się odbyć, wolontariusze mieli za zadanie przeprowadzić zbiórkę materiałów budowlanych, sprzętu i funduszy na zrealizowanie akcji. Potem... była już tylko przyjemna praca

Problematyka prawna art. 36 a ustawy – Prawo budowlane. Zmiana decyzji o pozwoleniu na budowę, istotnego odstępienia oraz zmian nieistotnych

Odstępstwa, a prawo

Przepis art. 36 a ustawy z 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2351 z późn. zm., dalej: prbud) określa reguły, których należy przestrzegać w ramach dokonywania zmian, w ówczynie zatwierdzonym i wydanym przez organ administracji architektoniczno-budowlanej (dalej: AAB), projekcie zagospodarowania działki lub terenu, projektu architektoniczno-budowlanego lub też innych warunków określonych w decyzji.

Podkreślić należy, że najważniejszym aspektem jest istotność wprowadzanych zmian w ww. częściach składowych zatwierdzonego projektu budowlanego.

Przepis art. 36 a ust. 1 Prawa budowlanego tworzy normę szczególną do regulacji ogólnej wskazanej w art. 155 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000 z późn. zm.) i właśnie na jej podstawie, bazując na regule kolizyjnej prawa *lex specialis derogat legi generali*, będzie stanowiło jedyną podstawę do zmiany decyzji ostatecznej o pozwoleniu na budowę. Ostateczną możliwością dokonania odstępstwa istotnego od zatwierdzonego projektu zagospodarowania działki lub terenu i projektu architektoniczno-budowlanego bądź też innych warunków decyzji o pozwoleniu na budowę, będzie uzyskanie nowej decyzji, jednakże zmieniającej poprzednią w określonym zakresie. Podkreślić należy, iż nawet przez wydanie decyzji o zmianie pozwolenia na budowę ta decyzja pierwotna istnieje w obrocie prawnym.

Samo postępowanie w sprawie o zmianę pozwolenia na budowę, w trybie omawianego art. 36 a, nie stanowi ciągu dalszego, swoistego przedłużenia, postępowania w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę. Co za tym idzie, organ AAB będzie zobowiązany do ponownego ustalenia kręgu podmiotów legitymujących się przymiotem strony – nie może przyjąć bezrefleksyjnie, iż ustalenia w zakresie stron w postępowaniu o wydanie decyzji zamiennych będą tożsame z ustaleniami w pierwotnym postępowaniu pozwoleniowym – wyrok WSA w Kielcach z 29.12.2021 r., II SA/Ke 879/21, LEX nr 32911441.

Wniosek o zmianę pozwolenia na budowę można złożyć w formie papierowej albo w formie dokumentu elektronicznego, którego opracowanie zapewnia Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego,

za pośrednictwem portalu e-Budownictwo. W tym miejscu należy jednakże wskazać, iż na moment sporządzenia artykułu portal e-Budownictwo ograniczył się do możliwości stworzenia wniosku – nie jest możliwe podpisanie go podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym, podpisem osobistym. Należy pobrać utworzony wniosek, następnie podpisać go elektronicznie bądź wydrukować, podpisać i w formie wydrukowanej złożyć do odpowiedniego organu AAB.

Zmiana pozwolenia zostaje skierowana jedynie w kierunku ostatecznej decyzji oraz robót budowlanych zamierzonych, a nie dotychczas wykonanych. Zmiana pozwolenia na budowę dotyczy więc zamierzenia inwestycyjnego, a nie prac zrealizowanych, ponieważ organ AAB ma kompetencje do wydania takiej decyzji w sytuacji, gdy objęte zamiarem istotnego odstępstwa od zatwierdzonego projektu budowlanego roboty budowlane nie zostały jeszcze wykonane – wyrok WSA w Krakowie z 14.05.2021 r., II SA/Kr 65/21, LEX nr 3188291. Ma to swoje konsekwencje w kolejnych przepisach prbud, a w szczególności w zakresie art. 51, który stanowi, iż wykonanie takich prac zostanie zakwalifikowane przez organ nadzoru budowlanego jako swoista samowola budowlana, a co za tym idzie, zostanie wszczęte postępowanie naprawcze w kierunku opracowania przez inwestora projektów budowlanych zamiennych, co doprowadzi do wydania decyzji zamiennych o pozwoleniu na budowę. Legalne, tym samym, będą jedynie takie prace, które zostały przeprowadzone i zakończone dopiero po uzyskaniu zamiennych decyzji o pozwoleniu na budowę – wyrok WSA w Gliwicach z 22.01.2021 r., II SA/GI 1365/20, LEX nr 3115987.

Inwestor nie jest zobowiązany, na gruncie art. 36 a prbud, do zachowania zakazów z niego wynikających,

ponieważ takowych komentowany przepis prawa nie posiada. Może zaistnieć sytuacja, w której inwestor zdecyduje o tym, iż obiekt, na który dostał pierwotnie decyzję o pozwoleniu na budowę, nie będzie spełniał aktualnie jego wymagań, co zaowocuje całkowitą zmianą koncepcji projektowej. Co więcej, należy podzielić i zgodzić się z opinią piśmiennictwa, iż możliwe jest wystąpienie przez inwestora o zgodę na odstępstwo od obowiązujących przepisów techniczno-budowlanych, mając na względzie art. 9 prbud.

Niedopuszczalne natomiast jest użycie właśnie w trybie art. 36 a pozwolenia na budowę określającego przeprowadzenie całkowicie nowej inwestycji odrębnej od tej, która została uwzględniona w ramach pierwotnego pozwolenia na budowę. Jednak nie ma ograniczenia co do zakresu postulowanych zmian, ale tylko takich zmian w zatwierdzonym uprzednio projekcie budowlanym, nawet tych bardzo daleko idących – wyrok NSA z 27.04.2022 r., II OSK 1564/19, LEX nr 33413034.

Ważnym w tej materii jest fakt, iż w sytuacji, w której decyzja o pozwoleniu na budowę już wygasła, a dzieje się tak, na skutek braku rozpoczęcia przed upływem ustawowych trzech lat od dnia, w którym decyzja ta stała się ostateczna lub budowa ta została przerwana na czas dłuższy niż trzy lata, organ AAB zobowiązany jest do umorzenia postępowania w sprawie zmiany pozwolenia na budowę. Do tego samego rozstrzygnięcia dojdzie w momencie, w którym organ AAB uzyska informację, iż planowane zmiany realnie zostały już dokonane – wtedy też organ AAB będzie zobowiązany do poinformowania organu nadzoru budowlanego o zaistniałej sytuacji.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 28 listopada 2012 r., dokonując kwalifikacji istotnego odstępstwa od zatwierdzonego projektu

budowlanego, na projektancie ciąży obowiązek uwzględnienia zasady poszanowania, uzasadnionych, interesów osób trzecich, ale takich, które będą występowały w obszarze oddziaływania obiektu – wyrok NSA z 28.11.2012 r., II OSK 1375/11, LEX nr 12674985.

Nie jest, w rozumieniu art. 36 a, istotnym odstępniem od warunków określonych w pozwoleniu na budowę brak powołania nadzoru inwestorskiego lub autorskiego, ponieważ stanowiłoby to rozszerzenie wykładni przepisów. Przepisy dotyczące istotnego odstąpienia zostały enumeratywnie, czyli określone w katalogu zamkniętym, wymienione i nie jest możliwym rozszerzenie tego katalogu, chyba, że ustawodawca dokona tego przez nowelizację przepisów.

Zgodnie z art. 36 a ust. 3 a prbud, wprowadzonym przez ustawę z 13 lutego 2020 r. o zmianie ustawy – prbud oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 471 z późn. zm.), w przypadku, w którym mamy do czynienia z istotnym odstępniem od projektu zagospodarowania działki lub terenu lub projektu architektoniczno-budowlanego złożonego wraz ze zgłoszeniem budowy określonych w art. 29 ust. 1 pkt od 1 do 4 prbud (art. 29) lub przebudowy przegród zewnętrznych oraz elementów konstrukcyjnych budynków mieszkalnych jednorodzinnych, o ile nie prowadzi ona do zwiększenia obszaru oddziaływania obiektu poza działkę, na której budynek jest usytuowany oraz instalowania wewnątrz i na zewnątrz użytkowanego budynku instalacji gazowych, gdzie dopuszczalne jest to jedynie po uzyskaniu decyzji o pozwoleniu na budowę dla całego zamierzenia budowlanego albo dokonana ponownego zgłoszenia, a inwestor zdecydował się na ponowne zgłoszenie, stosuje się przepisy dotyczące procedury zgłoszenia budowy lub wykonywania innych robót budowlanych (art. 30 prbud) w sposób odpowiedni do zakresu tej zmiany. To znaczy, iż jest to kolejna procedura zgłoszeniowa. Wcześniejsze zgłoszenie będzie obowiązywało, a zmienione zostanie jedynie co do zakresu zmienianego, np. posadowienia budynku rekreacji indywidualnej. Podkreślić jednak należy, iż w sytuacji, w której wprowadzenie istotnych zmian do projektów budowlanych budynków wymienionych w art. 29 ust. 1 pkt 1 i 1a prbud będzie powodowało zwiększenie obszaru oddziaływania

i w konsekwencji będzie obejmować swoim oddziaływaniem nieruchomości sąsiednie, inwestor będzie musiał wystąpić o pozwolenie na budowę.

Jeżeli dojdzie do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania, a decyzja o pozwoleniu na budowę została wydana na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, to właśnie ta druga będzie podstawą przy zmianach projektowych

Istnieje prawdopodobieństwo, iż dojdzie do zmiany w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przed tym, jak inwestor złoży wniosek o zmianę decyzji o pozwoleniu na budowę. Organ AAB ma każdorazowo obowiązek zbadania, czy projektowane i wnioskowane zmiany będą zgodne z postanowieniami aktualnie obowiązującego planu miejscowego. Możliwa jest sytuacja, w której projektowane zmiany będą niezgodne z aktualnie obowiązującym planem miejscowym, zaś organ AAB będzie zobligowany do wydania decyzji odmawiającej zmiany. Sytuacja wygląda inaczej w zakresie wnioskowanej zmiany decyzji o pozwoleniu na budowę opartej o decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu. Jeżeli pierwotna decyzja o warunkach zabudowy nie będzie zgodna z planowaną zmianą, inwestor będzie musiał uzyskać kolejną decyzję o warunkach zabudowy i zagospodarowaniu terenu.

Pamiętać należy, iż nawet jeżeli dojdzie do uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a pierwotna decyzja o pozwoleniu na budowę została wydana na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, to właśnie ta decyzja będzie standardowo brana pod uwagę w zakresie projektowanych zmian. Wynika to z tego, iż, nawet w momencie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego już inne ustalenia, inne określenia np. dotyczące możliwości zabudowy danej działki, a decyzja o warunkach zabudowy i zagospodarowania przestrzennego nie uległa z mocy prawa wygaszeniu po wejściu w życie tego planu, organy są zobowiązane do stosowania tej decyzji – wyrok WSA w Warszawie z 02.09.2010 r., VII SA/Wa 456/10, LEX nr 7601107.

Warto także wskazać na bardzo ciekawy wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 14 grudnia 2011 r., wskazujący, iż zmiana szerokości obiektu budowlanego, jakim jest droga, może zostać zakwalifikowana jako istotne odstępnienie od zatwierdzonego projektu budowlanego, zaś samo istotne odstępnienie może polegać na zmianie, w trakcie wykonywania robót budowlanych, już jednego z określonych w pozwoleniu na budowę parametru.

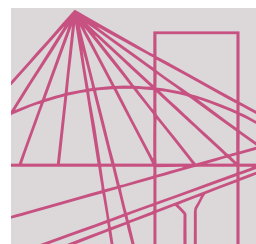
Zgodnie z art. 36 a ust. 6 prbud, projektant dokonuje kwalifikacji zamierzonego odstąpienia, a w sytuacji, w której uzna, iż takie odstępnienie jest nieistotne, projektant sporządza do dokumentacji budowy odpowiednio określone informacje dotyczące właśnie tego odstąpienia. Informacje te oznaczają sporządzenie rysunku oraz opisu dokonanych zmian nieistotnych. W praktyce oznacza to wykonanie rysunków zamiennych, opartych o projekt zagospodarowania terenu lub działki lub projekt architektoniczno-budowlany, poprzez odpowiednie zaznaczenie zakwalifikowanych zmian nieistotnych, określenie przez projektanta, iż dane zmiany kwalifikuje jako nieistotne oraz dokładny opis tychże zmian. Dobrą praktyką jest wskazanie takich zmian przez ich wymienienie w punktach.

Co więcej, należy podzielić zdanie piśmiennictwa oraz orzecznictwa, iż nie zostało wskazane jednoznacznie, iż tylko i wyłącznie projektant autor projekt budowlany będzie posiadał uprawnienie do zakwalifikowania zmian jako nieistotnych. Organ AAB, co ciekawe, nie będzie uprawniony do żądania od inwestora legitymowania się zgodą pierwotnego projektanta na dokonywanie zmian w projekcie.

Samo natomiast dokonanie kwalifikacji przez projektanta nie ma charakteru wiążącego ani dla organów nadzoru budowlanego, ani też dla organów AAB. Dokonanie błędnej kwalifikacji, która została ujawniona poprzez działania organów nadzoru budowlanego – wyrok NSA z 27.06.2017 r., II OSK 2718/15, LEX nr 2340949 8, w zakresie zakwalifikowania danego odstąpienia jako nieistotnego, w przypadku zaistnienia szkód na skutek właśnie nieprawidłowej kwalifikacji, będzie podstawą do roszczeń z powództwa cywilnoprawnego (odszkodowawczych) wniesionego przez inwestora wobec projektanta.

MGR PAWEŁ R. ROJCZYK

**WARMIŃSKO-
MAZURSKA**



20
LAT

**OKRĘGOWA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA**

Skład organów W-MOIIB

VI kadencji 2022-2026

OKRĘGOWA RADA



Jarosław Kukliński

– przewodniczący

Janusz Nowak – zastępca przewodniczącego

Arkadiusz Gniewkowski – skarbnik

Jan Kasprowicz – zastępca skarbnika

Rafał Miksa – sekretarz

Marian Zdunek – zastępca sekretarza

Marek Aleksiejczuk, Tomasz Kraweć i Kazimierz Nowicki – członkowie prezydium

Piotr Bogacz, Bartosz Dąbrowski, Mariusz Dobrzeniecki, Cezary Kondratowicz, Marek Lasmanowicz, Franciszek Mackojć, Maciej Nowak, Maja Podowska, Teresa Siemiątkowska, Anna Szymańska, Paweł Wiśniewski, Jan Żemajtys

OKRĘGOWA KOMISJA REWIZYJNA



Sylwia Kierdelewicz

– przewodnicząca

Sylwia Tomczuk

– zastępca przewodniczącej

Waldemar Matysiak

– sekretarz

Beata Dalecka, Jerzy Mańkut, Tomisław Porycki, Przemysław Stadnik

OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA



Jacek Zabielski

– przewodniczący

Andrzej Stasiorowski i Mariusz Iwanowicz – zastępcy przewodniczącego

Elżbieta Lasmanowicz – sekretarz

Jan Chojecki, Wojciech Dobrowolski, Zenon

Drabowicz, Krzysztof Klempka, Marta Kordek, Andrzej Łasiński, Agnieszka Nieciecka, Barbara Otulak, Sylwester Rączkiewicz, Wojciech Rudzki, Tomasz Sikorski, Maciej Staśkiewicz, Krystyna Sterczewska, Jan Szczęsny, Dariusz Urbański

OKRĘGOWY SAD DYSCIPLINARNY



Mariusz Tomczuk

– przewodniczący

Piotr Krawczyński

– zastępca przewodniczącego

Barbara Pieczyńska – sekretarz

Michał Anzell, Łukasz Borkowski, Jacek Deptuła, Leszek Gryczko, Marcin Lisowski, Mirosław Milejski, Maciej Powązka, Danuta Rafka, Grażyna Skowrońska-Prochna, Piotr Wądołowski

OKRĘGOWY RZECZNIK ODPOWIEDZIALNOŚCI ZAWODOWEJ



Lilianna Majewska-Farjan

– Rzecznik Koordynator

Grzegorz Danilewicz, Marcin Dobrzyński, Marek Kowalczyk,

Jacek Mroziński, Grzegorz Orłowski, Dariusz Stecki, Waldemar Tomczuk, Agnieszka Wiśniewska

DELEGACI W-MOIIB NA ZJAZDY KRAJOWE PIIB

Mariusz Dobrzeniecki, Arkadiusz Gniewkowski, Jarosław Kukliński, Janusz Nowak, Kazimierz Nowicki,

Andrzej Stasiorowski, Marian Zdunek

Historia Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

20 lat za nami

Zaangażowanie w procesy legislacyjne, setki szkoleń i wycieczek technicznych, spotkania i rozmowy o problemach zawodowych. Duma i praca na rzecz ciągłego podnoszenia autorytetu zawodu inżyniera budownictwa. Do tego wspólnie spędzany czas wolny. Jesteśmy samorządem pełnym życia.

Początek działalności naszej Izby to 16 maja 2002 r., dzień zjazdu wyborczego. Pierwsze wybory, ukonstytuowanie się organów, prace organizacyjne. Niepewność, ale i nadzieja, że tworzymy coś wielkiego. Że powołanie do życia samorządu zawodowego inżynierów zaprocentuje na lata i przyniesie wymierne efekty. 1 stycznia 2003 r. rozpoczęliśmy samodzielną pracę. Dokonano podziału spraw Izby, przypisując je poszczególnym członkom prezydium.

Współzałożycielem i pierwszym przewodniczącym W-MOIIB był Zdzisław Binerowski, człowiek wielkiej kultury, który dzielnie zmagał się z biurokracją i trudnościami w I kadencji. W II kadencji kontynuował przewodniczenie Radzie, starając się podnieść rangę wykonywania zawodu oraz pozycję samorządu zawodowego inżynierów budownictwa. Jego miejsce w III kadencji zajął Piotr Narloch, człowiek wielkiego serca i ducha, którego „rządy” upłynęły pod znakiem wzrostu ilości szkoleń oraz wyjazdów technicznych.

Już w pierwszych latach funkcjonowania Izby, członkowie prezydium spotykali się z wojewodą, marszałkiem i prezydentami miast. Wiedzieliśmy bowiem, że kontakt z najważniejszymi osobami w administracji i samorządzie województwa, to współpraca zawodowa i promocja Izby, podkreślenie wielkości

ZDZISŁAW BINEROWSKI



przewodniczący Rady
W-MOIIB
2002-2006,
2006-2010

PIOTR NARLOCH



przewodniczący Rady
W-MOIIB
2010-2014

MARIUSZ DOBRZENIECKI



przewodniczący Rady
W-MOIIB
2014-2018
i **2018-2022**

JAROSŁAW KUKLIŃSKI



przewodniczący Rady
W-MOIIB
2022-2026

organizacji, której jesteśmy członkami. Przez lata przyświecają nam niezmiennie cele: dbanie o interesy zawodowe inżynierów, doskonalenie działalności szkoleniowej, rozwój wszelkich form podnoszenia kwalifikacji, zwiększenie jakości i ilości spotkań integracyjnych.

Z izbowych szkoleń i wycieczek technicznych korzysta rocznie średnio ok. 2 tys. inżynierów. Frekwencja cieszy. Realizacja szkoleń odbywa się w formie bezpłatnych seminariów, wykładów, wyjazdów technicznych i konferencji.

Od początku istnienia W-MOIIB, jej siedziba zlokalizowana jest w budynku przy Placu Konsulatu Polskiego 1 w Olsztynie. To adres, który od zawsze kojarzył się z „budowlaniami”. Tu bowiem od lat swoje siedziby miały organizacje dobrowolnie zrzeszające inżynierów budownictwa różnych branż. Biuro zostało powołane do obsługi członków samorządu oraz organów Izby.

Aktywnie działamy w interesie promocji autorytetu i interesu zawodu inżyniera, a pośrednio i innych grup zawodowych. Jesteśmy bowiem sygnatariuszem powołania Warmińsko-Mazurskiego Forum Zawodów Zaufania Publicznego, którego rolą jest wzmacnianie struktur demokratycznej Polski. Stale rozszerzamy grono współpracujących z nami instytucji i uczelni, czego dowodem są spotkania szkoleniowo-integracyjne w powiatach, z udziałem władz samorządu terytorialnego, administracji budowlanej oraz inspektoratów nadzoru budowlanego. Nasi przedstawiciele uczestniczą w pracach Komisji Przygotowania i Opiniowania Projektów Inwestycyjnych Urzędu Miasta w Olsztynie, Rady ds. Bezpieczeństwa Pracy w Budownictwie, Rady Gospodarczej przy Prezydencie Miasta Olsztyna oraz Konwentu Wydziału Geoinżynierii, UWM Olsztyn. Spotykamy się ze studentami kierunków technicznych Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie i dawnej Pań-

stwowej Wyższej Szkoły w Elblągu – obecnie Akademii Nauk Stosowanych.

W myśl powiedzenia, że nie samą pracą człowiek żyje, staramy się wspólnie odpoczywać. Rajdy rowerowe od tych jednodniowych 50-kilometrowych wypadów po setki przejechanych kilometrów podczas długich wycieczek, jak np. do Szwecji w 2019 r. Spływy kajakowe, turnieje kręglowe, tenisa stołowego, brydżowe, szachowe i koniecznie... regaty żeglarskie. Okręgowe i te o Mistrzostwo Polski w klasie Omega. Do bogatej listy spotkań integracyjnych w 2019 r. dołączył piknik rodzinny. Środowisko inżynierów budownictwa powinno i chce się integrować. Ta forma kontaktów członków z roku na rok gromadzi w naszej Izbie coraz większą grupę zwolenników. Wszak przynależność do samorządu powinna się wiązać nie tylko z tym, co pożyteczne, ale i z tym, co przyjemne. Wypoczywamy wspólnie, dołączając aspekty poznawcze poprzez zwiedzanie ciekawych obiektów technicznych, zabytków, pomników kultury i architektury.

W kwietniu 2022 r. podczas XXI zjazdu delegatów wybrane zostały nowe władze W-MOIIB. Mariusza Dobrzeńckiego, przewodniczącego rady w IV i V kadencji, człowieka wielkiego serca i ducha, którego działalność i zaangażowanie obfitowało znacznym wzrostem pozycji naszego samorządu jak również ilości szkoleń oraz wyjazdów technicznych, pełniącego obecnie funkcję prezesa Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa, decyzją delegatów zastąpił Jarosław Kukliński, dotychczasowy wiceprzewodniczący rady.

Za nami 20 lat pracy obfitującej w setki rozmów i działań na rzecz podnoszenia autorytetu inżyniera budownictwa, dziesiątki spotkań technicznych i szkoleń... oraz wiele wycieczek i spotkań integracyjnych. Kolejne wyzwania przed nami. ■

Na str. 20-27 wspomnienia z 20 lat funkcjonowania W-MOIIB przygotowali przewodniczący organów V kadencji

20 lat Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej W-MOIIB

Ustawa z 15.12.2000 r. o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa, określa organizację i zadania samorządów, w tym również sprawowanie nadzoru nad należyтым i sumiennym wykonywaniem zawodu przez członków izb oraz prowadzenie postępowań w zakresie ich odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej.

Okręgowy Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej jest organem okręgowej izby inżynierów budownictwa, a jego kadencja trwa cztery lata. Rzeczników (w liczbie od jednego do dziewięciu) wybiera okręgowy zjazd. Natomiast w odrębnym głosowaniu zjazd wybiera rzecznika, któremu powierza się koordynację pracy pozostałych rzeczników.

Na przełomie 20 lat działalności naszej izby funkcję rzeczników pełniło 22 członków Izby, w tym czterech rzeczników koordynatorów. Niektórzy pełnili funkcję kilkakrotnie. W naszym gronie jest osoba, która pracuje w zespole od początku powstania Izby.

W ostatniej kadencji, w związku z rezygnacją z pełnienia funkcji przez powołanego przez zjazd koordynatora, rzecznicy podjęli uchwałę (15 lipca 2019 r.) powierzając wykonywanie praw i obowiązków Rzecznika Koordynatora jednemu z rzeczników, czyli mi – Liliannie Majewskiej-Farjan.

Zadaniem Rzecznika, jako organu pierwszej instancji, jest prowadzenie postępowań wyjaśniających oraz sprawowanie funkcji oskarżyciela w sprawach odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej



*Lilianna
Majewska-Farjan,
Rzecznik Koordynator
W-MOIIB*

członków izb inżynierów budownictwa pełniących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie, z wyłączeniem postępowań zastrzeżonych do kompetencji Krajowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej. Postępowanie wyjaśniające w sprawach o przewinienia dyscyplinarne członków izby, Rzecznik prowadzi na podstawie ustawy o samorządach zawodowych wraz z właściwymi przepisami wykonawczymi. Natomiast postępowanie w zakresie odpowiedzialności zawodowej w budownictwie, prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane i aktów wykonawczych do tej ustawy.

Należy również wspomnieć o Kodeksie zasad etyki zawodowej członków PIIB, który określa stosunek członka izby do zawodu. Zgodnie z Kodeksem, członek izby sprawuje swoje funkcje osobiście i jest niezawisły w wydawaniu decyzji i opinii związanych z fachową oceną zjawisk technicznych lub rozwiązaniami budowlanych zagadnień techniczno-organizacyjnych. Za uchybienia w tym względzie członek izby ponosi odpowiedzialność zawodową i dyscyplinarną.

W latach 2016-2022 do Warmińsko-Mazurskiego OROZ wpłynęło 159 wniosków o wszczęcie postępowania w sprawie odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej w stosunku do naszych członków, co stanowiło ok. 0,6% liczby wszystkich członków naszej Izby. Natomiast w pierwszym 10-leciu, co roku wpływało od 18 do 23 spraw. Nie wszystkie podlegały rozpatrzeniu przez nasz organ, ponieważ część z nich była przekazywana do innych okręgowych izb, uwzględniając właściwość miejscową popełnionego czynu, a także do izb architektów według właściwości.

Dokonując szczegółowej analizy wniosków z okresu ostatnich sześciu lat, można stwierdzić, że:

- ☐ ilość wniosków w poszczególnych latach wynosiła od 21 do 35 (2019 r.),
- ☐ ok. 90% dotyczyło odpowiedzialności zawodowej,
- ☐ ok. 45% dotyczyło kierowników budów (w tym również kierowników robót),
- ☐ ok. 22% dotyczyło projektantów,
- ☐ po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, ok. 23% wniosków zostało skierowanych do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego

o ukaranie obwinionego (najwięcej w roku 2019 – 41%),

- ☐ ok. 40% wniosków zostało złożonych przez organy nadzoru budowlanego, z których duża część nie podlegała rozpatrzeniu ze względu na przedawnienie wynikające z art. 100 ustawy Prawo budowlane.

Pozostałe wnioski wynikały z niezadowolenia inwestorów z przeprowadzonej inwestycji przez osoby pełniące samodzielne funkcje w budownictwie. Wzrost liczby wpływających spraw do Rzecznika wynika z coraz większej świadomości inwestorów o możliwości kierowania swoich skarg do samorządu zawodowego inżynierów budownictwa.

Pełnienie funkcji ROZ nie jest łatwe. W każdej rozpatrywanej sprawie Rzecznik ma dwie strony, członka Izby i inwestora niezadowolonego z jego pracy lub organ nadzoru budowlanego. Przy wypełnianiu funkcji samorządowej Rzecznik obowiązany jest kierować się interesami zawodowymi członków Izby i zadaniami samorządu. W rozpatrywaniu skarg decydują przedstawione dokumenty, oględziny inwestycji, przesłuchania świadków i przepisy. Na subiektywne odczucie nie ma miejsca. Każdy z Rzeczników czuje na sobie odpowiedzialność za podjęte decyzje zarówno w przypadku umorzenia postępowania, jak i kierowania do OSD wniosku o ukaranie.

Przy okazji 20-lecia działalności naszej Izby składam podziękowania wszystkim Rzecznikom Odpowiedzialności Zawodowej za ogromne zaangażowanie oraz wykonywanie swoich obowiązków rzetelnie i z najwyższą starannością. ■



20 lat Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego W-MOIIB

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny, zgodnie z art. 14 ust. 1 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa (Dz. U. 2001, Nr 5, poz. 42 ze zm., dalej ustawa o samorządach), jest organem okręgowej izby inżynierów budownictwa. Jego organizację, zasady i tryb działania określa regulamin okręgowych sądów dyscyplinarnych PIIB poprawiony i uzupełniony przez XX Krajowy Zjazd PIIB 18-19 czerwca 2021 r.



*Jacek Zabielski,
przewodniczący OSD
W-MOIIB*

Okręgowy Sąd Dyscyplinarny wykonuje zadania określone w art. 25 ustawy o samorządach zawodowych, a w szczególności:

- ☐ rozpatruje sprawy z zakresu odpowiedzialności zawodowej określonej w ustawie – Prawo budowlane oraz sprawy dyscyplinarne członków okręgowej izby wniesione przez Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej lub okręgową radę izby,
- ☐ rozpatruje sprawy skierowane przez Krajowy Sąd Dyscyplinarny,
- ☐ orzeka o zatarciu kary, o której mowa w art. 101 ust. 1 ustawy Prawo budowlane.

Postępowanie dyscyplinarne w sprawach o przewinienia dyscyplinarne, rozumiane jako zawinione naruszenia ustawowo określonych obowiązków polegających na przestrzeganiu przy wykonywaniu czynności zawodowych obowiązujących przepisów oraz zasad wiedzy technicznej i etyki zawodowej, stosowaniu się do uchwał organów Izby, regularnym opłacaniu składek członkowskich, z wyłączeniem czynów podlegających odpowiedzialności zawodowej

określonych w ustawie Prawo budowlane oraz czynów wypełniających znamiona odpowiedzialności porządkowej wskazanej w kodeksie pracy, Okręgowy Sąd Dyscyplinarny prowadzi na podstawie ustawy o samorządach zawodowych wraz z właściwymi przepisami wykonawczymi.

Postępowanie z zakresu odpowiedzialności zawodowej w budownictwie Okręgowy Sąd Dyscyplinarny prowadzi na podstawie przepisów ustawy Prawo budowlane.

Co cztery lata delegaci Zjazdu Sprawozdawczo-Wyborczego W-MOIIB dokonują wyboru sędziów Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego. Ponieważ sędziowie są inżynierami i nie mają doświadczenia w postępowaniach sądowych, ich pracę wspiera profesjonalny radca prawny, który po zapoznaniu się z aktami sprawy bierze udział w rozprawach oraz zapewnia pomoc prawną w przygotowaniu decyzji przez skład orzekający. Członkowie OSD biorą udział w nradach szkoleniowych, organizowanych przez PIIB. Są to warsztaty na bazie dotychczasowych spraw wpływających do sądów dyscyplinarnych i rzeczników

Sprawy w Okręgowym Sądzie Dyscyplinarnym W-MOIIB

Rok	Ilość wniosków o ukaranie	Ukarany karą upomnienia	Uniewinniony	Umorzenie postępowania	Wnioski o zatarcie kary	Zawieszenie postępowania	Sprawy w toku
2013	0	0	0	0	0	0	-
2014	7	3	3	0	1	0	-
2015	7	3	0	4	0	0	-
2016	10	6	0	4	0	0	-
2017	5	3	2	0	0	0	-
2018	12	3	0	3	0	4	2
2019	14	3	1	3	0	3	4
2020	5	0	0	1	2	0	4
2021	7	2	0	0	2	1	4

odpowiedzialności zawodowej. Szkolenia odbywają się dwa razy w roku.

OSD W-MOIIB z Okręgowym Rzecznikiem Odpowiedzialności Zawodowej W-MOIIB byli organizatorami wielu narad szkoleniowych. W wykładach i warsztatach, prowadzonych przez profesjonalnych prawników, brali udział członkowie OSD i OROZ Warmińsko-Mazurskiej z zaprzyjaźnionymi izbami: Mazowiecką, Podlaską i Łódzką. Po szkoleniach doceniono stronę merytoryczną wykładów, atmosferę oraz integrację między Izbami.

Dzięki gościnności Juliusza Ciejkę, przewodniczącego I Wydziału Cywilnego Sądu Okręgowego w Olsztynie, sędziowie OSD mieli możliwość poszerzenia swojej wiedzy praktycznej, biorąc udział w rozprawie sądowej. Było to szkolenie niezmiernie dla nas ważne. Poznaliśmy procedury sądowe, zobaczyliśmy dokładny przebieg i sposób prowadzenia rozprawy przez sędziego. Rozprawa jest centralnym punktem procesu, dlatego zgłębienie wiedzy na temat jej przebiegu i przeprowadzenia jest dla członków OSD bardzo istotne.

Wnioski o ukaranie z odpowiedzialności zawodowej, które wpływały do OSD W-MOIIB dotyczyły głównie przekroczenia zakresu uprawnień budowlanych oraz wykonywania samodzielnych funkcji

technicznych w budownictwie niezgodnie ze sztuką budowlaną i przepisami prawa w tym zakresie. Najczęstsze wykroczenia z odpowiedzialności dyscyplinarnej to brak rzetelności w opracowywaniu opinii technicznych i ekspertyz.

Koniecznym jest nadmienić, iż z każdym rokiem obserwowaliśmy coraz większy wpływ wniosków o ukaranie. Jest to zjawisko niepokojące i należałoby się zastanowić, jak można temu zapobiec bądź je ograniczyć. Jest to wniosek, który przedłożyliśmy obecnemu składowi Okręgowego Sądu Dyscyplinarnemu w VI kadencji W-MOIIB i ufam, że jego członkowie będą pracować w tym kierunku. ■



20 lat Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej W-MOIIB

Pierwsza OKK W-MOIIB została wybrana na zjeździe wyborczym, który odbył się 16 maja 2002 r. Jej przewodniczącym został Janusz Palmowski, który kierował zespołem pięciu konstruktorów, dwóch elektryków i specjalistką od sieci, instalacji i urządzeń sanitarnych. W kolejnych kadencjach Komisji przewodniczyli: ja – Andrzej Stasiorowski, Zdzisław Binerowski i w dwóch ostatnich znowu ja.



*Andrzej Stasiorowski,
przewodniczący OKK
W-MOIIB*

Do końca 2002 r. uprawnienia budowlane, nadawali wojewodowie. Dwie pierwsze sesje egzaminacyjne przeprowadziliśmy w 2003 r. Inauguracyjna, 10 lipca była wyjątkowa, datę ustaliła nasza Komisja, testy wybraliśmy sami podczas pobytu w Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej. Data nieprzypadkowa, 11 lipca wchodziły w życie zmiany Prawa budowlanego, które m.in. ze specjalności konstrukcyjno-budowlanej wyodrębniły specjalność drogową i mostową. Koledzy, którzy uzyskali uprawnienia w tej specjalności w pierwszej sesji, otrzymali również uprawnienia w zakresie dróg i mostów. Nadawaliśmy wtedy uprawnienia w specjalnościach: architektonicznej, konstrukcyjno-budowlanej, instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych, instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych. Komisje były czteroosobowe, ponieważ w składzie musiał być prawnik. Baza pytań była bardzo skromna, był problem z utworzeniem zestawów pytań ustnych. Były to pytania przeważnie z przepisów prawa.

Wszystkie kolejne sesje zaczynały się w całym kraju tego samego dnia i o tej samej godzinie, tak jest

do dziś. Zestawy pytań testowych są przygotowywane w Warszawie. Komisje okręgowe sprawdzają testy i przeprowadzają egzamin ustny.

Od 2006 r. zmieniły się wymagania dotyczące wykształcenia osób, przystępujących do egzaminów. Do uprawnień bez ograniczeń potrzebne było wykształcenie drugiego stopnia, do uprawnień w ograniczonym zakresie wystarczyło wykształcenie pierwszego stopnia. Technikom zabrano prawo do uzyskania uprawnień. Ustawa wprowadzająca te zmiany przewiduje wyjątki. Osoby, które spełniają dwa warunki mogą ubiegać się o uprawnienia na dotychczasowych zasadach. Przepis ten obowiązuje do dziś i wprowadza sporo zamieszania.

W czwartej kadencji opracowaliśmy własne pytania z wiedzy technicznej na egzamin ustny. Od tego czasu zdający losowali dwa zestawy pytań: jeden zestaw z bazy centralnej, drugi zestaw z bazy naszej.

W 2014 r. zmieniły się przepisy, dotyczące praktyki zawodowej wymaganej do uzyskania uprawnień. Poprzednio wymagana była praktyka dwuletnia. Teraz wystarczy praktyka roczna do uprawnień projektowych i półtoraroczna do uprawnień wykonawczych. Od tego czasu rejestrujemy spadek zdawalności.

Ustawa ta wprowadziła również możliwość uzyskania uprawnień dla techników i mistrzów.

Aktualnie nadajemy uprawnienia budowlane w specjalnościach:

- ☐ konstrukcyjno-budowlanej, inżynieryjnej:
 - a) mostowej, b) drogowej, c) kolejowej w zakresie kolejowych obiektów budowlanych, d) kolejowej w zakresie sterowania ruchem kolejowym, e) hydrotechnicznej, f) wyburzeniowej,
- ☐ instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń:
 - a) telekomunikacyjnych, b) ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, c) elektrycznych i elektroenergetycznych.

Nie było wniosku o nadanie uprawnień w specjalności wyburzeniowej.

Od kilku lat Krajowa KK wdraża system Seszat pomagający w przeprowadzaniu egzaminu. Testy drukowane są z wykorzystaniem tego systemu, nie trzeba po nie jeździć do Warszawy. Seszat służy również do przygotowania zestawów pytań ustnych. Przed ostatnią sesją wprowadziliśmy do systemu pytania dla specjalności konstrukcyjno-budowlanej i sanitarnej. Wykorzystując te pytania i pytania udostępnione przez inne komisje przygotowaliśmy zestawy pytań ustnych.

Od roku 2003 do 2022 (obejmując jedną sesję, tylko wiosenną w 2022 r.) Komisja wydała 3.217 decyzji o nadaniu uprawnień budowlanych.

Skład komisji zmieniał się, jednak dwie osoby – Elżbieta Lasmanowicz i Sylwester Rączkiewicz pracowali w Komisji 20 lat i nadal pracują w bieżącej, VI kadencji Izby. Ja pożegnałem się w tym roku z przewodniczeniem OKK „oddając” fotel Jackowi Zabielskiemu. Dwóch naszych kolegów odeszło na zawsze. W 2005 r. umarł Andrzej Rawłuszko, a w 2015 r. Bogumił Wierchołowski. Cześć ich pamięci. ■

Egzamin wiosna 2022

185 osób przystąpiło do egzaminów
120 otrzymało wyniki pozytywne,
77,97% zdawalność łączna całej sesji

podział uprawnień wg branż:

konstrukcyjno-budowlana – **62** osoby, drogowa – **19**, mostowa – **pięć**, sanitarna – **20**, elektryczna – **pięć**, kolejowe obiekty budowlane – **trzy**, hydrotechniczna – **dwie** i telekomunikacyjna – **cztery** osoby



– Uzyskanie uprawnień to ważny etap w karierze zawodowej inżyniera budownictwa. Od tej chwili to wy decydujecie o tym co się dzieje na budowie i w projektach. Pod waszymi skrzydłami będą pracowali młodzi ludzie i zdobywali doświadczenie – tak Jarosław Kukliński, przewodniczący Rady W-MOIIB rozpoczął uroczystość wręczenia uprawnień po wiosennej, XXXIX sesji egzaminacyjnej W-MOIIB

20 lat Okręgowej Komisji Rewizyjnej W-MOIIB

Jestem absolwentem Wyższej Szkoły Oficerskiej we Wrocławiu i Wydziału Mechanicznego Akademii Rolniczo-Technicznej w Olsztynie. W gronie członków W-MOIIB od 2001 r. W trzeciej kadencji (2010-2014) byłem członkiem Okręgowej Komisji Rewizyjnej, a od roku 2014 (nieprzerwanie dwie kadencje) przewodniczyłem Komisji.



*Franciszek Mackojć,
przewodniczący
Okręgowej Komisji
Rewizyjnej W-MOIIB*

W czwartej kadencji Okręgowa Komisja Rewizyjna pracowała w składzie siedmioosobowym tj.: Czesław Wasilczuk (zastępca przewodniczącego), Tomisław Porycki (sekretarz) oraz członkowie: Rafała Lipa, Jerzy Mańkut, Waldemara Matysiak, Przemysław Aleksander Stadnik. W piątej kadencji skład OKR pozostał również siedmioosobowy, zmienił się jednak personalnie: Sylwia Kierdelewicz (zastępca przewodniczącego), Sylwia Tomczuk (sekretarz) i członkowie: Rafał Lipa, Jerzy Mańkut, Waldemar Matysiak, Przemysław Aleksander Stadnik.

Z uwagi na obowiązki nałożone przez Ustawę o samorządach zawodowych architektów i inżynierów budownictwa i Statut samorządu zawodowego inżynierów budownictwa, wskazanym jest, żeby właśnie w tym organie, jakim jest Okręgowa Komisja Rewizyjna, zasiadali członkowie z doświadczeniem, najlepiej z poprzednich kadencji, którzy przeszli i, w dalszym ciągu, przechodzą specjalistyczne szkolenia, a w szczególności te, dotyczące prowadzenia analiz i kontroli finansowej. OKR zobowiązana jest do składania sprawozdania Okręgowemu Zjazdowi Izby oraz Krajowej Komisji Rewizyjnej. OKR występuje również do Zjazdu z wnioskiem o udzielenie absolutorium Okręgowej Radzie Izby.

Komisja wykonuje swoje zadania przez prowadzenie planowanych, a w razie konieczności i nieplanowanych kontroli, badanie i analizę spraw finansowych i gospodarczych Izby, badanie wykonania uchwał okręgowego zjazdu. Ponadto na wniosek Prezydium Okręgowej Rady, Okręgowa Komisja Rewizyjna opiniuje zamierzenia finansowe oraz gospodarcze Prezydium Rady.

W drugiej kadencji, której przewodniczę, przyznaję, że miałem duże szczęście, ponieważ mogłem pracować z osobami, które już poprzednio wchodziły w skład Okręgowej Komisji Rewizyjnej. Z pełną odpowiedzialnością twierdzę, że zasiadający w niej członkowie Komisji w sposób rzetelny, zgodnie ze statutem i własnym sumieniem wypełniają swoje obowiązki. Mają dużą wiedzę w tym zakresie, są odpowiedzialni i kompetentni. V kadencja dobiegła końca, a tym samym skończyła się moja druga kadencja jako przewodniczącego Okręgowej Komisji Rewizyjnej, ponieważ Statut nie pozwala na dłuższą. W minionym czasie współpraca z Okręgową Radą jak i innymi Organami Izby układała się bardzo dobrze. Zawarte w protokołach zalecenia przewodniczący OR W-MOIIB omawiał na posiedzeniach Rady, która podejmowała stosowne uchwały i wdrażała zalecenia do realizacji. Słowa uznania kieruję również do pracowników biura

W-MOIIB, którzy w sposób profesjonalny prowadzili obsługę OKR.

W mojej drugiej kadencji przewodniczącego OKR, a w zasadzie od 2019 r., Okręgowa Komisja Rewizyjna przeprowadziła w sposób stacjonarny wszystkie planowane kontrole, pomimo panującej pandemii – oczywiście przy zachowaniu reżimu sanitarnego. Zarówno w pierwszej, jak i w drugiej kadencji pod moim przewodnictwem Okręgowa Komisja Rewizyjna stwierdza, że Rada W-MOIIB w sposób właściwy wykonywała swoje zadania samorządu zawodowego inżynierów budownictwa na obszarze działania izby, realizując obowiązki wynikające z ustawy, statutu uchwał Krajowego Zjazdu oraz okręgowego zjazdu izby. W tym też okresie nie stwierdzono nieprawidłowości zarówno w działalności finansowej jak i statutowej.

Bacznie obserwuję wprowadzane zmiany przez tzw. „nowy ład”, który dotknie i nas, nie tylko jako izbę – samorząd, ale również nas jako członków. Jestem zaniepokojony faktem, ile niesie niewiadomych, które mogą negatywnie wpłynąć zarówno na działalność statutową, jak i finansową izby.

Dostrzegam również zakusy przejęcia kompetencji Okręgowych Komisji Rewizyjnych przez Polską Izbę Inżynierów Budownictwa, co odzwierciedlają kolejne

zmiany w statucie w poprawianych i uzupełnianych regulaminach przez kolejne Zjazdy Krajowe. Zarówno w poprzedniej, jak i w obecnej kadencji powtarzałem i będę w dalszym ciągu to podtrzymywał, że samorząd zawodowy jako okręgowa izba jest samodzielną jednostką organizacyjną, która ma „osobowość prawną”, w której to organem nadrzędnym i zarządzającym jest Zjazd Delegatów. Natomiast Komisja Rewizyjna jest organem tej jednostki z kompetencjami ustalonymi w regulaminie. Życzyłbym sobie, aby w przyszłości nie nastąpiło naruszenie tej zasady, a tym samym odebranie kompetencji okręgowym izbom.

Korzystając z okazji, pragnę wszystkim członkom Okręgowej Komisji Rewizyjnej, Okręgowej Rady Izby, członkom innych Organów i pracownikom biura W-MOIIB podziękować za dotychczasową współpracę. ■



Członkowie krajowej i okręgowych komisji rewizyjnych spotykają się na naradach szkoleniowych. Łączą one zdobywanie wiedzy i integrację środowiska. Na zdjęciu narada 18-20 września 2022 r. w Olsztynie

Komisja prawno-regulaminowa

Rada Warmińsko-Mazurskiej POIIB na podstawie §2 pkt. 13 Regulaminu Okręgowych Rad POIIB, powołuje uchwałą, na okres swojej kadencji, zespół opiniotwórczo-doradczy, nazwany Komisją prawno-regulaminową.

Celem działania Komisji jest udział członków izby w opiniowaniu projektów aktów prawnych, związanych z szeroko pojętym procesem inwestycyjno-budowlanym, sprawami samorządu zawodowego oraz regulaminów i aktów wewnętrznych izby. W skład Komisji powoływani są członkowie izby reprezentujący wszystkie specjalności budowlane, posiadający duże doświadczenie zawodowe.

Rozwój społeczeństwa i postęp naukowo techniczny jest impulsem do powstawania nowych technologii, materiałów i narzędzi w budownictwie. Wymusza to z kolei konieczność tworzenia nowych aktów prawnych oraz nowelizację już istniejących, które regulują procesy budowlane. Członkowie komisji poddają głębokiej analizie otrzymane od ustawodawcy projekty aktów prawnych, a formułowane uwagi i wnioski przekazywane są niezwłocznie do Krajowej Komisji prawno-regulaminowej POIIB.

W trakcie prac Komisja W-MOIIB opiniowała wiele kluczowych dla branży projektów ustaw i rozporządzeń m.in.: Prawo budowlane, Kodeks budowlany, Prawo wodne, Ustawę o samorządzie zawodowym, Ustawę o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, Ustawę o planowaniu i zagospodarowaniu prze-



*Maciej Nowak,
przewodniczący
Komisji*

strzennym, Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. Z ubolewaniem należy stwierdzić, że jedynie niewielki procent przekazywanych uwag i wniosków zostaje uwzględniany w procesie legislacyjnym.

Prace Komisji nie ograniczały się jedynie do kwartalnych spotkań. Członkowie pracowali na bieżąco z wykorzystaniem platform komunikacyjnych oraz innych dostępnych środków technicznych. Największym problemem, z którym borykała się Komisja, był zbyt krótki czas, jaki otrzymywaliśmy na przygotowanie uwag i wniosków. Proces ten wymaga zapoznania się z jednolitym tekstem (który niejednokrotnie liczy kilkadziesiąt stron), dokonaniem konsultacji, formułowaniem uwag i wniosków.

Ostatni okres prac Komisji był szczególnie trudny z uwagi na piętno obostrzeń, wynikających z pandemii Sars-CoV-2, co w znacznym stopniu ograniczyło aktywność szeregowych członków izby. ■

Na lata 2022-2026 Komisję tworzą: Maciej Nowak – przewodniczący, Wiesław Bulkowski, Zenon Drabowicz, Maciej Kotarski, Grzegorz Orłowski, Danuta Rafka, Andrzej Skonieczny, Andrzej Stasiorowski, Grzegorz Wieczorek, Tomasz Wilk, Piotr Ziębka i Krzysztof Żyłka.

Komisja ustawicznego doskonalenia zawodowego

Współdziałanie w doskonaleniu kwalifikacji zawodowych członków izb inżynierów budownictwa – to jedno z podstawowych i najważniejszych zadań samorządów zawodowych. Jesienią 2003 r., w ramach W-MOIIB, powołana została Komisja ds. doskonalenia zawodowego, która nosi nazwę Komisji ustawicznego doskonalenia zawodowego.



*Paweł Wiśniewski,
przewodniczący
Komisji*

Współpracujemy z organizacjami i Stowarzyszeniami Naukowo-Technicznymi takimi jak: Polski Związek Inżynierów i Techników Budownictwa, Polskie Zrzeszenie Inżynierów i Techników Sanitarnych, Stowarzyszenie Elektryków Polskich, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Wodnych i Melioracyjnych, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Komunikacji, Stowarzyszenie Inżynierów i Techników Przemysłu Naftowego i Gazownictwa, Związek Mostowców RP. Współpraca ta daje wymierne skutki w postaci szkoleń z podziałem na branże, ale również przedstawia pełne spektrum wiedzy technicznej w budownictwie.

W ciągu 20 lat W-MOIIB przeszkoliła ponad 23 tys. osób podczas 400 szkoleń. Spotkania organizowaliśmy w Elku, Elblągu i Olsztynie, a w ostatnich latach także w Szczytnie i Lidzbarku Warmińskim. Wszystkie seminaria dla czynnych członków W-MOIIB są finansowane ze składek członkowskich lub ze środków pozyskanych od sponsorów.

W czasach, kiedy często są zmieniane ustawy lub rozporządzenia i, dodatkowo, technologie robót

czy stosowanych materiałów, poszerzanie wiedzy i ciągły rozwój każdego inżyniera są nie tylko pożądane, ale wręcz konieczne do prawidłowego wykonywania zawodu. Niestety ostatnie dwa lata to okres, w którym liczba szkoleń, zwłaszcza stacjonarnych, została znacznie ograniczona ze względu na pandemię. Jednak bardzo szybko Polska Izba Inżynierów Budownictwa rozpoczęła realizację szkoleń online. Dotyczy to również Izb Mazowieckiej i Dolnośląskiej, które jako pierwsze zaczęły szkolić zdalnie. Uważam, że takie szkolenia są przyszłością, bowiem umożliwią każdemu z członków, bez względu na miejsce i porę dnia, uczestniczenie. Dodatkowym atutem jest możliwość korzystania ze szkoleń na „raty”, czyli wstrzymania udziału w spotkaniu i dokończenia go w bardziej sprzyjającym nam czasie.

Jest rzeczą oczywistą, że pomimo wypracowanych nowych sposobów przekazywania wiedzy w dalszym ciągu będziemy organizować szkolenia stacjonarne, które oprócz walorów edukacyjnych również integrują środowisko inżynierów, a jest to najważniejsza rola organizacji zawodowej. ■

Na lata 2022-2026 Komisję tworzą: Piotr Bogacz – przewodniczący, Anna Szymańska, Tomasz Przeradzki, Andrzej Lange, Dariusz Rybaczyk oraz Paweł Wiśniewski.

Zespół ds. organizacji spotkań szkoleniowo-integracyjnych

Od czasu pierwszego wyjazdu technicznego członków Izby w 2005 r. spotkania szkoleniowo-integracyjne, organizowane przez W-MOIIIB, cieszą się coraz większym zainteresowaniem. Pierwotnie ich organizacją zajmowała się Lucyna Radomska z biura Izby, a w 2012 r. został powołany Zespół ds. organizacji spotkań szkoleniowo-integracyjnych. W V kadencji działa on w składzie: Dariusz Stecki, Jerzy Żarkiewicz i Grzegorz Karpa.

Spotkania integracyjne są wspaniałą formą aktywności ruchowej, pozwalającą na wypoczynek, regenerację sił, poznawanie oraz nawiązywanie nowych więzi zawodowych i koleżeńskich. Z takim przesłaniem Warmińsko-Mazurska OIIB organizuje spotkania szkoleniowo-integracyjne dla swoich członków. Od 2019 r. uczestniczą w nich również pielęgniarki i położne z OIPiP w Olsztynie.

W ciągu ostatnich pięciu lat zorganizowaliśmy 76 spotkań szkoleniowo-integracyjnych połączonych z aktywnym wypoczynkiem na świeżym powietrzu i poznawaniem ciekawostek architektonicznych oraz historii zwiedzanych miejsc.

Niezmienne, jestem zdania, że przez udział w zorganizowanych przez nas projektach, poza codziennymi obowiązkami, członkom Izby łatwiej o otwartość i pogłębianie relacji. Poznają się lepiej, nawiązują nowe kontakty, co często wpływa na lepsze samopoczucie i procentuje w życiu zawodowym. Dlatego tak ważna jest realna integracja. Chętnych do udziału w spotkaniach szkoleniowo-integracyjnych jest zawsze wielu.



*Dariusz Stecki,
przewodniczący
Zespołu*

Tradycją stały się coroczne regaty żeglarskie, wycieczki rowerowe, spływy kajakowe, turnieje kręglowe i strzeleckie. Na szczególną uwagę zasługuje Piknik budowlanych, który na tak dużą skalę, pierwszy raz odbył się w 2019 r., a w 2021 r. wzięło w nim udział ok. 500 osób. Świadczy to o potrzebie i chęci spotykania się inżynierów budownictwa i ich rodzin oraz nawiązywania przyjaźni i wymiany doświadczeń.

Najtrudniejszy był rok 2020. W pierwszym kwartale udało się nam zorganizować tylko kulig oraz spotkanie z okazji Dnia Kobiet, potem epidemia zmusiła nas do ograniczenia kontaktów i odwołania cyklicznych spotkań m.in. turnieju kręglowego W-MOIIIB, Okręgowych Regat Żeglarskich o Puchar Przewodniczącego W-MOIIIB, Regat o mistrzostwo Polski w klasie Omega, Pikniku budowlanych oraz udziału w imprezach organizowanych przez Okręgowe Izby Inżynierów Budownictwa.

W 2021 r. poczuliśmy się bezpieczniej i zaczęliśmy odbudowywać wzajemne bezpośrednie relacje. Mniejsza liczba zachorowań, lato i możliwość spędzania czasu na powietrzu, no i szczepienia –

to wszystko sprawiło, że zdecydowaliśmy się ponownie na organizację wyjazdów szkoleniowo-organizacyjnych.

Ostatnie dwa lata były pełne zaskakujących i wymagających sytuacji. Pandemia mocno wpłynęła na organizowane przez nas spotkania szkoleniowo-integracyjne. Musieliśmy je ograniczyć, dostosowując się do nowych okoliczności, tzw. reżimu sanitarnego. Nasz Zespół zdołał zorganizować jedenaście spotkań. Cały czas otrzymujemy zapytania o nowe spotkania, po czym widać spore zainteresowanie członków. Nie możemy doczekać się organizacji nowych projektów i imprez. Pokładamy nadzieję, że niebawem wszystko wróci do normy. Odpowiedzialnie zaznaczam, że dalsza działalność Zespołu i organizacja spotkań integracyjnych w naszej Izbie jest adekwatna do komunikatów podawanych przez rząd i odpowiednie instytucje państwowe oraz służby sanitarne.

Uważam, że okres przymusowej izolacji skłania do przemyśleń i docenienia tego, co było oraz jest cennym doświadczeniem. Dbając o zdrowie naszych

członków, rodzin i bliskich modyfikowaliśmy plany imprez i spotkań W-MOIIB. Grafik spotkań szkoleniowo-integracyjnych na przyszłość jest na bieżąco weryfikowany.

Serdecznie dziękuję uczestnikom za udział w spotkaniach organizowanych przez W-MOIIB, wspólnych wyjazdach z OIPiP oraz miłą atmosferę. Składam podziękowania oraz wyrazy uznania koleżankom i kolegom z W-MOIIB i OIPiP, którzy kreatywnie poświęcają czas na współorganizację spotkań. Tylko w grupie jest siła i energia. Bardzo się cieszę, że kolejna kadencja działalności Zespołu przyniosła nowe owoce współpracy zawodów zaufania publicznego w postaci wspólnych spotkań z OIPiP.

Zachęcam członków W-MOIIB do włączania się w działania Zespołu i dzielenia się swoimi doświadczeniami w tej nowej rzeczywistości. Wierzę, że pozytywnie nastawieni i otwarci, wspólnymi siłami będziemy gotowi na nowe wyzwania w kolejnych kadencjach działalności naszego samorządu.

Na lata 2022-2026 Zespół tworzą: Dariusz Stecki – przewodniczący, Anna Szymańska, Grzegorz Karpa, Wiesław Łepekcki oraz Łukasz Łośko.



Zawodowo inżynierowie budownictwa, a po godzinach „wodę mamy we krwi”. Regaty żeglarskie W-MOIIB są imprezą rozpoznawalną w całej Polsce

Zespół ds. promocji zawodu inżyniera budownictwa wśród studentów

■ Jesteśmy „młodym” Zespołem, powołanym przez Radę Izby w 2019 r. Do naszych zadań należy m.in.: współpraca ze studentami w zakresie przybliżania zasad etyki zawodowej inżyniera budownictwa jako zawodu publicznego zaufania, informacja o warunkach pełnienia samodzielnych funkcji w budownictwie i warunkach, jakie trzeba spełniać, aby zostać członkiem W-MOIIB, organizowanie spotkań i szkoleń związanych z przyszłym wykonywaniem zawodu, organizowanie wyjazdów technicznych pokazujących zawód inżyniera w praktyce i podejmowanie innych działań promujących nasz zawód i samorząd.

W ramach działań spotykamy się ze studentami UW-M. Na spotkaniu organizacyjnym Mariusz Dobrzeńcki, ówczesny przewodniczący Rady W-MOIIB zaprezentował zasady działania samorządu i jego rolę w pełnieniu samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie. W kolejnym, ze studentami kierunku budownictwo i inżynieria środowiska uczestniczyli:

Arkadiusz Gniewkowski – przewodniczący Zespołu, Grzegorz Karpa – dyrektor Biura W-MOIIB, Mariusz Iwanowicz – zastępca przewodniczącego OKK i ja – Jacek Zabielski, występujący również jako prodziekan ds. rozwoju i współpracy Wydziału



*Jacek Zabielski,
zastępca przewodniczącego Zespołu*

Geodezji, Inżynierii Przestrzennej i Budownictwa UW-M. Studenci w wielkim zainteresowaniu przyjęli inicjatywę Izby. Niestety pandemia spowodowała zawieszenie spotkań.

Na lata 2022-2026 Zespół tworzą: Jacek Zabielski – przewodniczący, Piotr Bogacz, Anna Szymańska oraz Dariusz Urbański.

Zespół ds. współpracy z samorządami i administracją rządową

Zespół prowadzi cykl spotkań w terenie z członkami W-MOIIB i lokalnymi samorządami oraz administracją rządową.

Władysław Bielski, przewodniczący Zespołu

*Na lata 2022-2026 Zespół tworzą:
Olsztyn – Marian Zdunek – przewodniczący,
Elbląg – Anna Szymańska, Elk (Olecko, Gołdap,
Węgorzewo) – Kazimierz Nowicki, Pisz – Marcin
Dobrzyński, Mrągowo – Maciej Bartosiewicz,
Szczycno – Lilianna Majewska-Farjan, Iława
(Nowe Miasto Lubawskie) – Tomasz Kraweć,
Ostróda – Jan Kasprowicz, Nidzica – Marek
Wenta, Działdowo – Michał Anzell, Giżycko –
Piotr Wądołowski, Kętrzyn – Jan Szczesny,
Bartoszyce – Mariusz Biernacki oraz Lidzbark
Warmiński (Braniewo) – Marek Aleksiejczuk*

Zespół ds. zakupu siedziby dla W-MOIIB

Zakup siedziby W-MOIIB jest jedną z najważniejszych i najbardziej długofalowych decyzji finansowych samorządu. Inwestycja, musi być oparta o obiektywne kryteria wyboru konkretnej lokalizacji i obiektu. Zespół monitoruje na bieżąco rynek nieruchomości w Olsztynie. Poszczególne oferty, którymi Izba może być potencjalnie zainteresowana, są wizytowane przez członków Zespołu, a następnie szczegółowo omawiane na posiedzeniach.

Jarosław Kukliński, przewodniczący Zespołu

*Na lata 2022-2026 Zespół tworzą:
Rafał Miksa – przewodniczący, Arkadiusz
Gniewkowski, Mariusz Iwanowicz i Grzegorz
Karpa.*

Komisja ds. odznaczeń

■ Przyznanie odznaczenia to podziękowanie za żmudną, trudną i odpowiedzialną pracę technika i inżyniera. Za pracę projektową, przy wznoszeniu obiektów budowlanych i prace społeczne na rzecz Izby.

Komisja ds. odznaczeń, której obecnie przewodniczę, pracuje w składzie: Eugeniusz Ambroziak, Jan Żemajtis, Marek Aleksiejczuk i Jerzy Kamiński. Opieramy swoją działalność na Statucie samorządu zawodowego inżynierów budownictwa oraz regulaminie. Zadaniem zespołu jest opiniowanie wniosków w sprawach odznaczeń państwowych, resortowych, odznak honorowych PIIIB i innych nagród zarówno dla członków izby jak i jednostek współpracujących. Odznaczenia państwowe przyznawane przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej to: Medal za Długoletnią Służbę, Krzyż Zasługi i Order Odrodzenia Polski. Odznaczenia resortowe przyznawane są: za zasługi dla budownictwa, dla transportu Rzeczypospolitej

Polskiej, dla energetyki i drogownictwa.

Posiedzenia Komisji odbywają się w miarę potrzeb, jednak nie rzadziej niż dwa razy w roku.

Wnioskować o przyznanie odznaczeń i odznak może organ Izby, członek organu oraz każdy członek. Z pewnością są wśród nas osoby, które warto w ten sposób docenić za trud i poświęcenie włożone w budowanie naszej ojczyzny. Zachęcamy do składania wniosków. ■



*Teresa Siemiątkowska,
przewodnicząca
Komisji*

*Na lata 2022-2026 Komisję tworzą:
Teresa Siemiątkowska – przewodnicząca, Jan
Żemajtys, Jerzy Kamiński, Marek Aleksiejczuk
oraz Eugeniusz Ambroziak.*

Komisja ds. usług transgranicznych

■ Komisja powstała w pierwszych latach funkcjonowania Izby. Jej idea wynikała z potrzeby czasów. Na naszych lokalnych budowach zaczęły się pojawiać firmy zagraniczne, a wraz z nimi konieczność sprawdzenia kwalifikacji ich pracowników wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie. Zadaniem Komisji jest weryfikacja, czy dana osoba ukończyła właściwe zawodowi studia, czy posługuje się komunikatywnie językiem polskim, czy należy u siebie do organizacji samorządowej – odpowiednika naszej Izby. Wydajemy zaświadczenia potwierdzające posiadanie kwalifikacji zgodnych z wymaganiami wynikającymi z przepisów prawa Unii Europejskiej oraz, że posiadany dyplom ukończenia studiów wyższych odpowiada dokumentom poświadczającym posiadanie kwalifikacji zawodowych, wynikających z przepisów prawa Unii Europejskiej. Ważne jest również zaświadczenie potwierdzające kwalifikacje do wykonywania zawodu inżyniera budownictwa lub

urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polski. Trzeba dodać, że nasi inżynierowie wyjeżdżający do pracy za granicę, też podlegają takim samym procedurom sprawdzania.

Pracuję w Komisji od początku jej utworzenia, a od dwóch ostatnich kadencji jestem jej przewodniczącym. Uważam, że praca naszego zespołu jest bardzo ważna. Choć nasze województwo, na tle kraju, nie jest może zagłębiem inwestycyjnym, to zawsze kilka razy w roku pojawiają się na Warmii i Mazurach wykonawcy zagraniczni. Ostatnim naszym zadaniem było opiniowanie czeskich inżynierów, którzy nadzorują tematy technologiczne przy budowie spalarni odpadów w Olsztynie. ■

Władysław Bielski, przewodniczący Komisji

*Na lata 2022-2026 Komisję tworzą:
Marek Lasmanowicz – przewodniczący,
Władysław Bielski, Grzegorz Orłowski oraz
Jarosław Koper.*

Komisja ds. pomocy materialnej członkom

■ Komisja została powołana w 2003 r. Zgodnie z regulaminem, na którym oparta jest praca Komisji, do podstawowych jej zadań należy udzielanie pomocy finansowej na wniosek uprawnionego do uzyskania tej pomocy w przypadkach indywidualnych zdarzeń losowych, klęsk żywiołowych, długotrwałej choroby i innych rzeczowo uzasadnionych. Od 2020 r. regulamin został rozszerzony o udzielenie zapomogi losowej na pokrycie kosztów pogrzebu (śmierć członka izby lub śmierć współmałżonka członka izby).

W ośmiu pierwszych latach pracy W-MOIIB, do kwietnia 2009 r. przewodniczył Komisji Zenon Dziadziak. W tym okresie Komisja rozpatrzyła 39

wniosków: 11 w pierwszej kadencji i 28 w drugiej. Od maja 2009 r. do kwietnia 2017 r. przewodniczącym Komisji był Jan Garlicki – 88 rozpatrzonych wniosków (odpowiednio: 54 i 34). W maju funkcję tę objęłam ja –. W ciągu



*Anna Kuklińska,
przewodnicząca
Komisji*

dwóch kadencji rozpatrzyliśmy 44 wnioski. Dotyczyły one – oczywiście – pomocy członkom Izby, a przede wszystkim udzielaliśmy jej z powodu długotrwałej choroby i niezdolności do pracy zawodowej. Natomiast w dwóch ostatnich latach rozpatrzyliśmy dodatkowo 60 wniosków, dotyczących pokrycia kosztów pogrzebu członków Izby lub ich współmałżonków.

Praca Komisji ds. samopomocy materialnej nie jest tak budująca, jak w przypadku innych, które zajmują się organizowaniem szkoleń i spotkań integracyjnych. Najczęściej jest smutno. Uważam jednak, że jest to Komisja niezwykle pomocna i bardzo potrzebna. Dziękuję za serce włożone w działanie, pracownikom biura Izby a przede wszystkim wszystkim członkom, którzy ze mną pracowali. ■



Na lata 2022-2026 Komisję tworzą: Anna Kuklińska – przewodnicząca, Robert Swat, Wiesław Bulkowski, Jerzy Kamiński oraz Teresa Siemiątkowska.

Zespół ds. informacji publicznej

■ Zespół nie ma długiej historii, został powołany pod koniec kwietnia 2018 r. W tym samym czasie utworzono również Komisję ds. komunikacji społecznej Krajowej Rady PIIB, w której pracach uczestniczą członkowie naszego Zespołu. Do zadań Zespołu należy m.in. obsługa strony internetowej W-MOIIB i profilu na FB, współpraca z organami W-MOIIB. W ramach działań Komisji krajowej opracowujemy strategię PR PIIB i współpracujemy z okręgowymi izbami w zakresie wspólnych działań promocyjnych. Głównym celem naszej pracy jest kształtowanie (głównie poprzez obecność w mediach elektronicznych) wizerunku inżyniera budownictwa jako zawodu zaufania publicznego, podkreślenie prestiżu samorządu i zawodu oraz kreowanie reputacji Izby jako organizacji eksperckiej uczestniczącej w życiu publicznym i kształtowaniu prawa związanego z budownictwem. Zespół jest kontynuatorem działań podjętych przez Radę W-MOIIB poprzedniej kadencji, która zajmowała się przebudową strony internetowej i zarządzaniem jej treścią. Wykonana w poprzedniej

kadencji praca i kolejne aktualizacje, dały nam obecnie nowoczesną stronę i profil na Facebooku, które są źródłem informacji dla członków i odwiedzających stronę o aktualnościach i stanie prawnym w naszej branży. Warto też zwrócić uwagę, że strona zbiera wśród członków Izby dobre recenzje. Dlatego należy podkreślić duży wkład i zaangażowanie członków Zespołu w działalność Izby i wszystkim należą się za to podziękowania. No i w takiej sytuacji warto przypomnieć skład Zespołu: Andrzej Kierdelewicz – przewodniczący oraz członkowie: Jarosław Kukliński, Arkadiusz Gniewkowski – Grzegorz Karpa. W takim samym składzie działa Rada Programowa wydawnictwa „Inżynier Warmii i Mazur”, czyli informatora wydawanego przez W-MOIIB. ■

Andrzej Kierdelewicz, przewodniczący Zespołu

*Na lata 2022-2026 Zespół tworzą:
Arkadiusz Gniewkowski – przewodniczący,
Andrzej Kierdelewicz, Maja Podowska oraz
Grzegorz Karpa.*





Ławskie Przedsiębiorstwo Budowlane „IPB” Sp. z o.o.
ul. Lubawska 3, 14-200 Ława
tel. (89) 644 90 00

55 LAT DOŚWIADCZENIA I GWARANCJA JAKOŚCI










Pod nazwą Ławskie Przedsiębiorstwo Budowlane „IPB” Sp. z o.o. w Ławie kryje się firma z branży budowlanej o **ponad 55-letniej tradycji**, historia IPB sięga bowiem 1959r. Specjalizuje się w realizacji nie tylko budynków mieszkalnych, ale również obiektów handlowych, usługowych, przemysłowych, hal i sal sportowych, szpitali oraz obiektów zabytkowych i obiektów turystycznych (hotele, baseny i SPA). Realizuje obiekty w charakterze generalnego wykonawcy i oferuje kompleksowość usług.

IPB to jednak nie tylko firma budowlana. **Od 25 lat to również ceniony deweloper na rynku.** Działalność deweloperską spółka rozpoczęła w 1996 roku i od tego czasu wybudowała **16 osiedli mieszkaniowych, 72 budynki mieszkalne** oraz oddała do użytkowania w systemie deweloperskim **blisko 4 tys. mieszkań**. Pierwsze budynki zrealizowano w Ławie, Olsztynie i Bartoszycach. Dzisiaj IPB kontynuuje działalność deweloperską na rynku olsztyńskim i ławskim oraz rozwija ją na nowych rynkach w **Malborku i Kwidzynie**. Wkrótce rozpocznie też realizację inwestycji w **Grudziądzu i Elblągu**.

Przez ponad 55 lat firma zbudowała **zaufanie Klientom i Partnerów**, które wynika z **wiarygodności, solidności, rzetelności, terminowości i gwarancji bezpieczeństwa**.

1 2 Hotel Krasicki w Lidzbarku Warmińskim **3** Osiedle Rezydencja Vintage przy ul. Kasprzaka w Olsztynie **4** Osiedle Calamo Park przy ul. Tuwima w Olsztynie **5** Poliklinika Wyjazdowa Dużych Zwierząt przy UWM w Olsztynie **6** Salon MERCEDESA w Olsztynie **7** Rezydencja Stary Spichlerz w Ławie **8** Port Śródlądowy Jezioro Jeziorak w Ławie **9** Sąd Rejonowy w Ławie



„Nasz drugi dom” w Tolko

Centrum Opiekuńczo-Mieszkalne „Nasz drugi dom” w Tolko jest inwestycją o dużym znaczeniu społecznym. Powstało w trosce o rodziców sprawujących opiekę nad osobami z niepełnosprawnością, w tym ze spectrum autyzmu i/lub niepełnosprawnościami sprzężonymi. Osoby takie są zazwyczaj wykluczone

społecznie, nie ma bowiem miejsc wsparcia, oferty zajęć i działań utrzymujących ich poziom rozwoju bądź dających możliwość opanowania nowych umiejętności. W większości przypadków skazane są na pobyt w czterech ścianach własnego domu. Centrum oferuje ciągłe doskonalenie umiejętności, podtrzymuje i rozwija samodzielność, zainteresowania i relacje społeczne z różnymi środowiskami.

ŁUDZIE IZBY

Adam Nadolny, inspektor nadzoru

Członek W-MOIIB od 2001 r. Z branżą budowlaną jestem związany od ponad 40 lat. Centrum w Tolko to jedna z kilkuset inwestycji, które nadzorowałem. Każda inwestycja jest inna i każda jest dla mnie nowym wyzwaniem. Cieszę się, że przez tyle lat mogę uczestniczyć w rozwoju naszego regionu. Zostawiam po sobie nowe lub zmodernizowane obiekty, które posłużą społeczności przez kolejne lata – to powód do dumy i satysfakcji.



Inwestor: Powiat Bartoszycki

Projektant: Zbigniew Bielicki

Wykonawca: Zakład Remontowo-Budowlany
Wojciech Lewandowski Dąbrowa

Kierownik budowy: Kazimierz Łysakowski

Inspektorzy nadzoru: Adam Nadolny,
Krzysztof Horyd, Bogdan Kozak

Czas realizacji: wrzesień 2020 – czerwiec 2021



Droga powiatowa Skitno-Turcz

■ Każda inwestycja drogowa jest niezwykle ważna, bo służy mieszkańcom, kierowcom i turystom. Jak każdemu samorządowi zależy nam, aby doprowadzić do pożądaných wysokich standardów wszystkie ciągi dróg powiatowych. Chcemy, aby mieszkańcy Powiatu Bartoszyckiego mogli liczyć na bezpieczny

i łatwy dojazd do domów, miejsc pracy i szkół. Nie możemy zapominać, że od jakości dróg zależy także rozwój powiatu i jego atrakcyjność inwestycyjna i turystyczna. Bez dobrej infrastruktury drogowej firmy nie będą chciały u nas inwestować a turyści przyjeżdżać. Dojazd i dobra komunikacja to podstawa rozwoju. ■

Członkom W-MOIIB życzymy satysfakcji z wykonywania zawodu, dobrych perspektyw rozwoju, wielu powodów do zadowolenia w życiu osobistym oraz zdrowia, bez którego nie sposób udźwignąć ciężaru obowiązków.

Wszystkim działającym społecznie w W-MOIIB na rzecz umacniania prestiżu i rangi zawodu inżyniera budownictwa, życzymy wytrwałości i wielu sukcesów

Piotr Petrykowski,
Burmistrz Miasta
Bartoszyce

Jan Zbigniew Nadolny,
Starosta Powiatu
Bartoszyckiego

Inwestor: Powiat Bartoszycki – Zarząd Dróg Powiatowych w Dąbrowie k/Bartoszyce

Projektant: mgr inż. Karol Łomecki i mgr inż. Radosław Piózka

Wykonawca: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych Lidzbark Warmiński
Kierownik budowy: mgr inż. Katarzyna Zakrzewska

Inspektor nadzoru: mgr inż. Leszek Michałek

Czas realizacji: październik 2020 – listopad 2021.



Szkoła w Braniewie

■ Termomodernizacja obiektów oświatowych i użyteczności publicznej w ramach rewitalizacji miasta Braniewa – to inwestycja, polegająca na kompleksowej termomodernizacji budynków szkolnych zlokalizowanych przy ul. Konarskiego, ociepleniu stropów, poddasza oraz piwnic. W ramach zadania zmodernizowana została także instalacja elektryczna i grzewcza. Stare, powojenne tynki zyskały nowy blask. Zadanie objęło również wymianę poszycia dachowego

oraz okien i drzwi wejściowych. Elementy ceglane i rzeźbiarskie zostały odrestaurowane.

Ostatni większy remont, szkoła przeszła w latach 60-tych, w związku z czym wiele pokoleń jej wychowanków może podziwiać efekty modernizacji. Należy podkreślić, że Wojewódzki Konserwator Zabytków w Olsztynie uznał realizację naszego projektu za modelowy przykład termomodernizacji. ■

ŁUDZIE IZBY

Władysław Gliniecki, inspektor nadzoru

Termomodernizacja zrealizowana w Braniewie była jedną z wielu inwestycji, które nadzorowałem na terenie województwa warmińsko-mazurskiego. Było to niezwykle ważne przedsięwzięcie, jak również duże wyzwanie. Fakt, iż Wojewódzki Konserwator Zabytków w Olsztynie uznał realizację za modelowy przykład termomodernizacji uważam za powód do dumy i satysfakcji. Jestem członkiem od początku powstania Izby



Inwestor: Gmina Miasta Braniewa

Projekt: ModernEko Wojciech Świerczyński, Częstochowa

Wykonawca: Top Construction, Warszawa

Kierownik budowy: Leszek Jarubas

Inspektorzy nadzoru: Władysław Gliniecki, Arkadiusz Lewandowski i Wiesław Rozentalski

Czas realizacji: październik 2019 – grudzień 2020

Zyczę W-MOIB kolejnych dziesięcioleci działalności i sukcesów

Tomasz Sielicki,
Burmistrz Miasta Braniewa



Zamek krzyżacki w Działdowie

■ Remont gotyckiej części Zamku Krzyżackiego wynikał z potrzeby zagospodarowania zabytku i możliwości pozyskania środków zewnętrznych na ten cel. Chcieliśmy także zachować dziedzictwo kulturowe regionu poprzez utrwalanie historii i tradycji, co zwiększa potencjał turystyczny Działdowa.

Zakres inwestycji obejmował: remont gotyckiego skrzydła zamku z adaptacją i wyposażeniem na cele muzealne, przebudowę dziedzińca z wykonaniem sceny, remont i podniesienie murów kurtynowych, na których powstał trakt prowadzący do tarasu widokowego w miejscu baszty narożnej i odbudowę krużganków.

ŁUDZIE IZBY

Janina Bancewicz, inspektor nadzoru inwestorskiego

Jest to jedna z wielu inwestycji, które nadzorowałam na terenie naszego województwa. Była ona kolejnym wyzwaniem i dużym doświadczeniem zawodowym. Każda realizacja jest inna i wymaga dużego zaangażowania, szczególnie, gdy pracujemy przy obiektach zabytkowych. Jestem absolwentką Politechniki Gdańskiej, z branżą budowlaną Warmii i Mazur „związałam się” ponad 35 lat temu. Do W-MOIIB należę od początku powstania Izby



Inwestor: Gmina-Miasto Działdowo

Projekt: Pracownia Rewaloryzacji Architektury „Nowy zamek” Warszawa

Wykonawca: Kamaro Gdańsk

Kierownik budowy: inż. Tomasz Tomanik

Inspektor nadzoru: mgr inż. Janina Bancewicz – Progress Olsztyn

Czas realizacji: maj 2017 r. - sierpień 2018 r.

Podziękowania dla inżynierów za wkład w rozwój miasta. Życzę kolejnych sukcesów dla W-MOIIB

Grzegorz Mrowiński
Burmistrz Działdowa



Park Dolinka w Elblągu

Projekt obejmował rewitalizację zdegradowanej otwartej przestrzeni publicznej Parku Dolinka, będącej historycznym miejscem wypoczynku elblążan oraz przebudowę amfiteatru na obiekt o charakterze kameralnym. Założeniem projektu było nadanie funkcji

poszczególnym częściom parku, zastosowanie nieszablonyowych, nowoczesnych rozwiązań oraz podkreślenie naturalnych walorów tego miejsca. Zakres prac obejmował przebudowę amfiteatru, wykonanie nowych ciągów pieszo-rowerowych, oświetlenia, monitoringu wizyjnego, nowych nasadzeń, a także wyposażenie placów zabaw i stref relaksu. Łącznie na 9 ha zamontowanych zostało ponad 160 urządzeń zabawowych i rekreacyjnych. Miasto zyskało miejsce wypoczynku i rozrywki, spotkań i rekreacji dla mieszkańców i turystów. Koszt inwestycji to 13,5 mln zł.

Inwestor: Gmina Miasto Elbląg

Projekt: LS-Projekt Grodzisk Mazowiecki

Wykonawca: Zakład Ogólnobudowlany
Miroslaw Markiewicz Elbląg

Dostawa i montaż urządzeń: Novum Szczytno

Kierownik budowy: Tadeusz Kusy

Inspektorzy nadzoru: Anetta Kowalska-Sobczak, Witold Barczewski, Waldemar Górski

Czas realizacji: październik 2020 – grudzień 2021

Członkom Izby składam najserdeczniejsze życzenia i gratulacje oraz podziękowania za dotychczasową współpracę na rzecz rozwoju Elbląga

Witold Wróblewski,
Prezydent Elbląga

LUDZIE IZBY

Tadeusz Kusy, kierownik budowy

Z branżą budowlaną jestem związany od ponad 40 lat. Kierowałem w tym czasie wieloma inwestycjami na terenie Elbląga, które przyczyniły się do jego rozwoju oraz poprawy wizerunku i estetyki. Ostatnia inwestycja „Rewitalizacja Parku Dolinka” była długo oczekiwana przez mieszkańców miasta. Do W-MOIB należę od początku jej powstania (styczeń 2001 r.). Jestem absolwentem Wydziału Budownictwa ATR w Olsztynie.





Techno-Park w Ełku

■ Park Naukowo-Technologiczny z zapleczem produkcyjnym, biurowym i laboratoryjnym pełni funkcję centrum szkoleniowego i informacyjnego. Stanowi platformę rozwoju startupów w Ełku i regionie. Misją Parku jest aktywne wspieranie i tworzenie warunków do rozwoju inicjatyw i projektów opartych o innowacyjne rozwiązania. Wokół Parku znajduje się ponad

20 ha w pełni uzbrojonych terenów inwestycyjnych objętych Suwalską Specjalną Strefą Ekonomiczną.

Realizacja Techno-Parku w ełckiej Miejskiej Strefie Rozwoju obejmowała budowę obiektu biurowego z łącznikiem i niepodpiwniczoną, parterową halą produkcyjno-usługową oraz halą produkcyjno-usługową niepodpiwniczoną o dwóch kondygnacjach nadziemnych. W ramach inwestycji kompleksowo zagospodarowano i uzbrojono teren.

Członkom W-MOIB składam gratulacje i wyrazy uznania za dotychczasowe osiągnięcia. Życzę, by kolejne lata obfitowały w liczne sukcesy, byście z równym - jak dotąd - powodzeniem zaspokajali potrzeby i oczekiwania klientów oraz cieszyli się nieustannym zaufaniem i szacunkiem firm, z którymi współpracujecie

Tomasz Andrukiewicz,
Prezydent Miasta Ełku

Inwestor: Gmina Miasto Ełk

Projekt: „Archimedia” Pracownia Architektoniczna – Architekci & Inżynierowie Poznań

Inspektorzy nadzoru: Zdzisław Strupiński i Marcin Doliwa (bud.), Rafał Lipa (sanit.) i Ryszard Bryzwicki (el.)

Czas realizacji: styczeń 2011 – wrzesień 2012



Nabrzeże Jeziora Gołdap

■ Gołdap to jedyne uzdrowisko na Warmii i Mazurach. Dzięki niepowtarzalnym walorom klimatycznym, zasobom wód mineralnych i leczniczych oraz borowiny, jest idealnym miejscem dla kuracjuszy i turystów. Oferuje świetne warunki do wypoczynku przez cały rok. Miasto stawia więc na rozwój potencjału uzdrowskiego i od lat skutecznie pozyskuje unijne fundusze na inwestycje, które służą z jednej strony poprawie jakości życia mieszkańców, z drugiej wzbogacają ofertę turystyczną miasta i regionu.

W ramach projektu „Urządzenie nabrzeża Jeziora Gołdap” tuż obok gołdapskiej plaży miejskiej, powstał plac zabaw. Przebudowane zostały sanitariaty, kuchnia polowa i budynek wypożyczalni sprzętu pływającego. Boisko do siatkówki plażowej zyskało nową trybunę, a nabrzeże pomost. Turnieje siatkówki pla-

żowej zyskały wyższą rangę, a na zmodernizowanym nabrzeżu uruchomiona została szkółka żeglarska, która otrzymała: 10 żaglówek klasy Optimist i 10 łodzi żaglowych Delphia. Zakupiony został katamaran wykorzystujący energię słoneczną, który umożliwia organizację wycieczek turystyczno-krajoznawczych.

Zapraszamy do Gołdapi i pamiętajcie: płynie tylko do biało-czerwonej boi, gdyż gołdapskie jezioro podzielone jest państwową granicą i leży w części po stronie polskiej, a w części na terenie Obwodu Kalingradzkiego FR.

*Kolejnych udanych dziesięcioleci
dla W-MOIB*

Tomasz Rafał Luto
Burmistrz Gołdapi

Inwestor: Gmina Gołdap

Projektant: Leszek Zajkowski, Usługi projektowo-doradcze, zarządzanie nieruchomościami Gołdap

Wykonawca: Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej Gołdap

Kierownik budowy: Zdzisław Galiński

Inspektor nadzoru: Wiktor Werstak

Czas realizacji: luty 2018 – listopad 2018

NIDZICA



Rynek w Nidzicy

■ Inwestycja pn. Rewitalizacja centrum Nidzicy – przebudowa rynku miała na celu wzmocnienie funkcji społecznych tego obszaru przez zatrzymanie degradacji części centrum miasta i zmianę sposobu jego użytkowania z nadaniem nowych funkcji. Dzięki temu poprawiła się estetyka terenu, przywrócona została jego pierwotna forma. Ograniczony został

ruch samochodowy, a ponad 11 ha Rynek nabrał charakteru miejsca spotkań i spacerów mieszkańców i turystów.

ŁUDZIE IZBY

Tomasz Opaliński, inspektor nadzoru



W swojej karierze zawodowej kierowałem i nadzorowałem wiele lokalnych inwestycji. Część to obiekty zabytkowe i tu praca zawsze jest ciekawym doświadczeniem i nie łąda wyzwaniem, którego nie można porównać z budową nowego obiektu. Realizacja wymaga doświadczenia, żeby właściwie wyeksponować substancję zabytkową i nie doprowadzić do jej degradacji.

Rewitalizacja centrum Nidzicy też była sporym wyzwaniem. Przy tak olbrzymiej ilości robót ziemnych, na obszarze objętym ochroną konserwatorską było duże prawdopodobieństwo natrafienia na zabytki archeologiczne. Dzięki dobrej współpracy, udało się zrealizować zadanie w pełnym zakresie i uporządkować przestrzeń publiczną miasta.

Absolwent UW-M oraz Politechniki Gdańskiej, związany z budownictwem od 33 lat. Członek W-M OIIB od 2001 r.

Inwestor: Gmina Nidzica

Projektant: Rożen & Rożen Pracownie Autorskie Urbanistyki i Architektury, Olsztyn

Wykonawca: Gutbruk Tomasz Gutowski, Kaki Mroczy

Kierownik budowy: Bogusław Bartoszewicz

Inspektor nadzoru: Techniczna Obsługa Budownictwa Tomasz Opaliński, Ostróda

Czas realizacji: kwiecień 2019 – grudzień 2020

Wasza praca jest wizytówką naszej gminy!

Dziękujemy

Jacek Kosmala,
Burmistrz Nidzicy



Transport zbiorowy w Iławie



■ Przed dworcem PKP powstał nowy kompleksowy węzeł integrujący różne środki transportu: kolej, komunikację miejską i pozamiejską, ruch rowerowy i samochodowy. Mieszkańcy oraz podróżni zyskali nowe ulice, chodniki, ścieżki rowerowe, wiaty przystankowe, parkingi, wiaty rowerowe oraz plac rekreacyjny z fontanną i multimedialną lokomotywą parową. Jest to miejsce gdzie można zostawić samochód, rower i przesiąść się do autobusu czy pociągu, żeby dojechać w każde miejsce w Polsce.

Dodatkowo, w ramach inwestycji o nazwie: utworzenie węzła integracyjnego transportu miejskiego z innymi systemami transportu zbiorowego w Iławie, zakupiono dziewięć ekologicznych autobusów miej-

skich, spełniających restrykcyjne normy emisyjności spalin. Cały projekt wpłynął pozytywnie na poprawę zrównoważonej mobilności na terenie miasta. ■

LUDZIE IZBY

Jakub Krzysztofiak, kierownik budowy:

Ponad 1.500 mb kanalizacji, 5 tys. m nawierzchni granitowych, 6,5 tys. m nawierzchni ekologicznych, nowoczesne budynki z funkcją parkingów „Bike and Ride”, fontanna z zegarem słonecznym w centrum przeszklonych pergoli i stanowisko dla zabytkowej lokomotywy – to spore wyzwanie na budowie komunikacyjnego węzła integracyjnego. Konieczne było wykonanie prac bez przerw w funkcjonowaniu zabytkowego dworca PKP, dworca autobusowej komunikacji miejskiej i pozamiejskiej oraz postoiu taksówek przy utrzymaniu koniecznej ilości miejsc parkingowych. To przyjazne i funkcjonalne miejsce dla podróżnych i mieszkańców zostało profesjonalnie zaplanowane i zrealizowane jako część nowoczesnego systemu stworzonego w duchu zrównoważonego rozwoju i swoją formą zachęca do skorzystania z niskiemisyjnych środków transportu i eksploracji pięknych terenów Pojezierza Iławskiego. Cieszę się, że mogłem w tym przedsięwzięciu uczestniczyć.



Inwestor: Gmina Miejska Iława

Projektant: Krzysztof Urbaniak, Paweł Hałaburdzin, Dorota Fryndt-Hałaburdzin, Anna Dubowik

Wykonawca: WZU-PiH „Spomer” Iława

Kierownik budowy: Jakub Krzysztofiak

Inspektorzy nadzoru: Grzegorz Drzycimski, Zbigniew Niemiec, Władysław Ciesielski i Dorota Kraweć-Królikowska

Czas realizacji: listopad 2018 – sierpień 2020



Tereny wokół Iławki

■ Otoczone zielenią ścieżki rowerowe i spacerowe to świetna wiadomość dla Iławian i turystów – nowa infrastruktura doskonale uzupełnia sieć istniejących tras i wyznacza kierunki na przyszłość. Warto przy tym zdawać sobie sprawę, że tym razem beneficjentem działań są nie tylko mieszkańcy Iławy z gatunku Homo sapiens. Założeniem projektu, o pełnej nazwie: Ochrona i efektywne wykorzystanie potencjału rzeki Iławki. Zagospodarowanie terenów wokół rzeki Iławki – III etap, było także wsparcie szeroko pojętej bioróżnorodności na terenie miasta i położono na to duży nacisk – zarówno podczas przygotowywania projektu, jak i jego realizacji.

Przeznaczenia doliny Iławki na cele rekreacyjne postrzegać należy jako zysk dla przyrody – teren taki jest zabezpieczony przed zabudową w perspektywie najbliższych dziesięcioleci. Co więcej, niezabudowana i nieogrodzona dolina rzeki to naturalny korytarz w sercu miasta, element kluczowy dla ochrony przyrody.

Inwestor: Gmina Miejska Iława

Projektant: Krzysztof Popiński

Wykonawca: Drogomex Pruszków

Kierownik budowy: Mariusz Kalinowski

Inspektorzy nadzoru: Jakub Krzysztofiak (koordynator zespołu), Dorota Kraweć-Królikowska, Szymon Wasilewski, Andrzej Kasproicz i Józef Tarnowski

Czas realizacji: kwiecień 2020 – październik 2021



Tężnie w Lidzbarku

■ Tężnie solankowe to nowa atrakcja Lidzbarka Warmińskiego. Powstały one w południowej części miasta w ramach budowy infrastruktury uzdrowskiej. Tężnia ma kształt ślimaka, będącego logo międzynarodowej sieci miast Cittaslow, do której należy Lidzbark Warmiński. Na zewnątrz powstał plac zabaw i promenada – taras widokowy, z którego można podziwiać okolice doliny rzeki Symy. Przy okazji inwestycji, także uzbrojono pod kątem mogącej tu powstać w przyszłości zabudowy leczniczej, usługowej i turystycznej. ■

Inwestor: Gmina Miejska Lidzbark Warmiński

Projekt: GPVT Pracownia Architektoniczna Poznań

Wykonawca: PT-SB „Pyzak” Lidzbark Warmiński

Kierownik budowy: Bogusław Bartoszewicz

Nadzór: PI-U „Inwestprojekt” Olsztyn

Czas realizacji: sierpień 2019 r. – maj 2021 r.

ŁUDZIE IZBY

Bogusław Bartoszewicz, kierownik budowy

Specyficzna, nietypowa drewniana konstrukcja wymagała od wszystkich uczestników procesu inwestycyjnego dużego zaangażowania i wysiłku. Budowa była dużym wyzwaniem i kolejnym, ciekawym doświadczeniem zawodowym. Z pewnością wpłynęła na większą atrakcyjność turystyczną miasta i przyczyni się do uzyskania statusu uzdrowiska. Jestem absolwentem AR-T w Olsztynie, a członkiem W-MOIIB od momentu jej powstania.





Amfiteatr w Lidzbarku

■ Wsparcie miejsc promocji kultury poprzez budowę sceny i widowni plenerowej oraz organizację imprez kulturalnych w Lidzbarku Warmińskim – w ramach tej inwestycji wykonano zadaszoną scenę i widownię ze 180 miejscami siedzącymi, wkomponowaną w skarpe terenową nad Łyną. Ciekawostką techniczną są efektowne, przypominające siodło, przekrycia dachowe zaprojektowano jako całoroczne zadaszenie membranowe rozciągające się nad widownią oraz sceną plenerową o łącznej pow. 529 m². Warto dodać, że nieco ponad pół roku wcześniej, Miasto zagospodarowało brzegi rzeki od mostu w ciągu ul. Olsztyńskiej do mostu w ul. Kopernika w Lidzbarku Warmińskim. ■

Inwestor: Gmina Miejska Lidzbark Warmiński

Projekt i wykonanie: Abastran Gorzyce

Kierownik budowy: Łukasz Dłucik

Nadzór: T.S. Consulting Tomasz Soin Klebark Mały

Czas realizacji: październik 2017 r. –
czerwiec 2018 r.

Dynamiczny rozwój Lidzbarku Warmińskiego zawdzięcza wielu inwestycjom. Wyróżniającymi się projektami zmieniającymi oblicze miasta, są: budowa bulwaru nad Łyną, ze sceną plenerową, i tężnie – pierwszy etap budowy uzdrowiska. Inwestycje te powstały na terenie wcześniej niezagospodarowanym, dzięki czemu mieszkańcy zyskali nową infrastrukturę. Każda z nich wymaga ciężkiej pracy i zaangażowania inżynierów odpowiedzialnych za projekt, wykonanie i nadzór nad pracami. Jestem ogromnie wdzięczny za ich wkład w rozwój Lidzbarka Warmińskiego, miasta, które wkrótce stanie się uzdrowiskiem.

Jacek Wiśniowski,
Burmistrz Lidzbarka Warmińskiego



Zamek krzyżacki w Kętrzynie

■ Zabytkowy zamek z drugiej połowy XIV w. wpisany do rejestru zabytków, jako jeden z nielicznych w okolicy jest udostępniony turystom. Dzięki temu pretenduje do jednego z najważniejszych obiektów na mapie turystycznej regionu. Mieści się w nim Muzeum im. Wojciecha Kętrzyńskiego oraz Miejska Biblioteka Publiczna.

Został wyremontowany w ramach projektu pn. „Zachowanie dziedzictwa kulturowego dzięki renowacji Zamku w Kętrzynie wraz z jego otoczeniem”. Celem projektu jest ochrona zachowania dziedzictwa kulturowego miasta i regionu oraz rozwój turystyki.

Największą atrakcją zamku jest interaktywny system do projekcji i multimedialna makieta Kętrzyna, umożliwiające prezentację rozwoju przestrzennego miasta od czasów średniowiecznych po XX w. Etapy wpisane w dzieje miasta z jednoczesnym wskazaniem miejsc na makiecie omawia wirtualny narrator. Seans wspomagany jest efektami akustycznymi. Kętrzyński zamek został także przystosowany do potrzeb osób niewidomych, poprzez wyposażenie w system audio-deskrypcji.

Inwestor: Gmina Miejska Kętrzyn

Wykonawca: Zakład Ogólnobudowlany Marek Słowikowski, Sławomir Słowikowski

Kierownik budowy: Tomasz Sikorski

Inspektorzy nadzoru: Mariusz Piórkowski (bud.), Beata Zięty (sanit.), Ryszard Fabrykowski (el.) i Piotr Zwierzykowski (teletechnika)

*Dziękuję inżynierom za wkład w rozwój
Kętrzyna i poprawę jakości życia
mieszkańców. Życzę kolejnych sukcesów
w-MOIB*

Ryszard Niedziółka,
Burmistrz Miasta Kętrzyn



Mazurska Pętla Rowerowa

Trasa ta, wiodąca wokół Wielkich Jezior Mazurskich, stanowi unikat na skalę europejską. Łączy atrakcje szlaku wodnego i rowerowego, oferuje mnóstwo przepięknych nieodkrytych miejsc: malownicze jeziora, piękne lasy, urokliwy Pisz, regionalną kuchnię i ciekawe wydarzenia. Jest jedną z ważniejszych inwestycji ostatnich lat w gminie Pisz. Inwestycja połączyła północną i południową część gminy Pisz. Dotrzemy nią z najpiękniejszych zakątków Puszczy Piskiej do „mazurskiego morza”, czyli największego jeziora w Polsce – Śniardw.

Puszcza Piska, to nie tylko przyroda, ale również doskonałe miejsce do uprawiania aktywności fizycznej. Jest drugim co do wielkości w Europie i największym (rozciągającym się na ok. 100 tys. ha) kompleksem leśnym na Mazurach. Zachwyca bogactwem natury, która zachowała pierwotną dzikość. W ramach inwestycji utworzone zostaną również miejsca do odpoczynku, punkty widokowe, oznakowanie, tablice informacyjne i cała infrastruktura niezbędna do funkcjonowania szlaku rowerowego.

Projekt realizuje Stowarzyszenie „Wielkie Jeziora Mazurskie 2020” w partnerstwie z gminami, powiatami oraz lasami państwowymi z terenu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich.

Inwestor: Gmina Pisz

Projekt: mgr inż. Arkadiusz Obidziński, Arkas Projekt, Olsztyn

Wykonawcy: Drog-Bud Głodowski Michał, Lidzbark Warmiński i Żwirek Katarzyna i Adam Skwiot, Brejdyny k. Mrągowa

Kierownik Budowy: Piotr Andrzejczyk

Inspektorzy nadzoru: Wojciech Dobrowolski i Ewa Archacka

Czas realizacji: 2021 r.

*Gratulujemy inżynierom, wszystkim
zapraszamy serdecznie do Pisz*

Andrzej Szymborski,
Burmistrz Pisz



Transport zbiorowy w Olsztynie

Po 50 latach do stolicy Warmii i Mazur „wrócili”, zlikwidowane w 1965 r., tramwaje. To był ogromny projekt, w którym wybudowane zostały torowiska (21 km pojedynczego toru), buspasy (6,8 km) a także nowe, długo planowane ulice, np. Obiegowa, a nawierzchnia wielu istniejących ulic została odnowiona. Wymienione zostały także kilometry sieci teletechnicznych, kanalizacyjnych, gazowych i elektroenergetycznych; położonych zostało 11 km sieci światłowodowej. Wraz z tramwajem powstał Inteligentny System Transportu (ITS), dzięki któremu pasażerowie zyskali m.in. 77 elektronicznych tablic dynamicznej informacji pasażerskiej, 37 biletomatów zewnętrznych i 159 biletomatów zainstalowanych w tramwajach i autobusach.

Inwestor: Gmina Olsztyn

Wykonawcy: Skanska SA Warszawa, Torpol SA Poznań, Strabag, Balzola Warszawa, Budimex, Sprint SA Olsztyn

Czas realizacji: czerwiec 2011 – grudzień 2015

ŁUDZIE IZBY

Grzegorz Orłowski, kierownik budowy

Budownictwo drogowe to dla mnie praca i pasja. Od wielu lat uczestniczę w inwestycjach infrastrukturalnych. Każda budowa jest zarówno wyzwaniem, jak i daje mi wielką satysfakcję, że biorę czynny udział w rozwoju Warmii i Mazur. Dziś, jako członek Izby oraz dyrektor techniczny Oddziału Strabag, uczestniczę w realizacji wielu inwestycji infrastrukturalnych naszego regionu. Jestem dumny obserwując jak pięknie zmienia się i usprawnia otoczenie wokół nas. Powrót tramwajów do Olsztyna po przeszło pół wieku to wydarzenie na skalę światową. Inwestycja ta zrewolucjonizowała transport publiczny w Olsztynie. Szybkość przemieszczania, bezpieczeństwo czy ekologia to podstawowe atuty projektu. Jestem przekonany, że mieszkańcy i turyści bardzo doceniają inwestycję pomimo wielu niedogodności podczas realizacji.





Park Centralny w Olsztynie

■ W centrum Olsztyna, wzdłuż Łyny, na blisko 13 ha terenie, który przez lata był niezagospodarowany, powstał wyjątkowy, przyjazny ludziom, park. Jego przestrzeń zaprojektowano w stylu angielskim. Znajdują się tutaj aż cztery mosty łączące brzegi Łyny, przystań kajakowa, niewielki, zadaszony placik amfiteatralny, plac zabaw i wiele ścieżek dla pieszych i rowerzystów. W centralnej części parku, wzniesiono eliptyczną fontannę ze specjalnym nocnym podświetleniem. W fontannie zainstalowano kilkutonowe, częściowo zanurzone w wodzie półkule, które symbolizują układ

słoneczny, co nawiązuje do olsztyńskiej działalności Mikołaja Kopernika. ■

Inwestor: Gmina Olsztyn

Wykonawca: FBD „Prasbet” Grudziądz

Inspektor nadzoru – inżynier kontraktu:
Grontmij Polska (obecnie Sweco)

Projektant: ZUH „Projekt” Grudziądz

Czas realizacji: czerwiec 2012 – listopad 2014

*Składam wyrazy ogromnego uznania
za Państwa rzetelną pracę na rzecz
rozwoju budownictwa na Warmii
i Mazurach i życzę zadowolenia
i satysfakcji z wykonywanej pracy oraz
dalszych sukcesów w życiu zawodowym
i osobistym*

Piotr Grzymowicz,
Prezydent Olsztyna



Wiadukt w Ostródzie



Nowy wiadukt nad linią kolejową nr 353 w Ostródzie połączył komunikacyjnie dwie części miasta, północną i południową. Od wielu lat marzeniem mieszkańców i kolejnych włodarzy było wykonanie bezkolizyjnej przeprawy przez tory kolejowe. Każdy mieszkaniec i każdy, kto kiedykolwiek przejeżdżał przez Ostródę wie, że zamknięte jednocześnie trzy przejazdy kolejowe to duże korki paraliżujące miasto. Nowa przeprawa usprawniła ruch w centrum miasta i zapewniła bezpieczeństwo kierowcom, pieszym i rowerzystom. Z chwilą wybudowania wiaduktu skończyły się utrudnienia uzależnione od ruchu kolejowego.

W miejscu istniejącego przejazdu kolejowego w ciągu ulicy Drwęckiej w Ostródzie został wybudowany dwuprzęsłowy wiadukt o długości 61,31 m z układem dróg dojazdowych o łącznej długości 885 m. Jest

to przykład inwestycji, gdzie przy współpracy samorządów, w trudnych warunkach terenowych (stara dolina Drwęcy) i z bardzo dużą liczbą kolizji udało się posadowić obiekt inżynierski z dojazdami zabezpieczonymi konstrukcjami oporowymi.

LUDZIE IZBY

Małgorzata Ostrowska, nadzór inwestorski

Jako członek Izby i dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie jestem dumna, że mogłam uczestniczyć w procesie budowlanym największego obiektu, jaki powstał w ciągu drogi powiatowej na terenie naszego powiatu. Było to duże wyzwanie pod względem wykonawczym i finansowym.



Inwestor: Powiat Ostródzki

Inwestor zastępczy: Gmina Miejska Ostróda

Projekt: IE-Projekt Infrastruktura i Środowisko Wojciech Jach, Sieroszewo; zespół projektowy: Marek Rohde – główny projektant oraz Krzysztof Skrok i Wojciech Jach

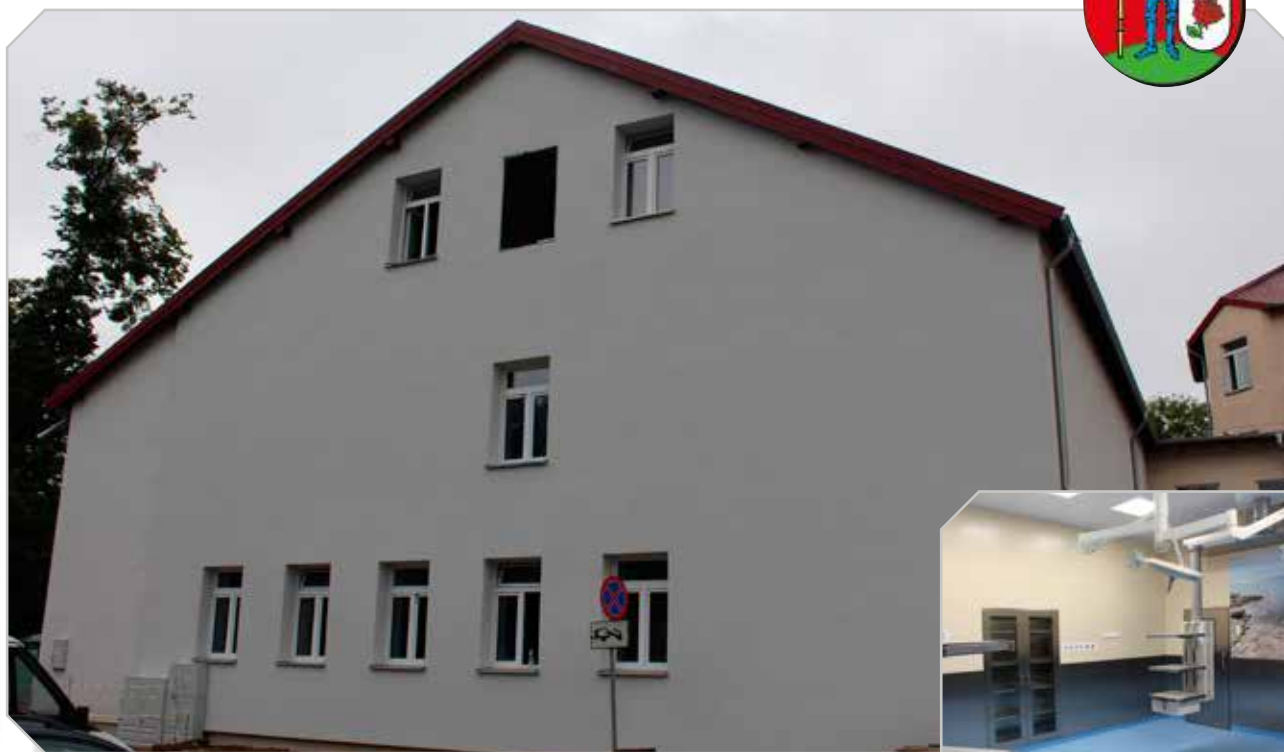
Projekt i wykonawstwo: Budimex SA Warszawa

Kierownik budowy: Mariusz Kaczyński

Nadzór: Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Olsztyn; zespół inspektorów: Wojciech Barcikowski/Helena Walasek – koordynator, inspektor robót mostowych, Piotr Danilewicz/Tadeusz Dobkowski – inspektor robót drogowych

Nadzór techniczny nad inwestycją z ramienia inwestora: Małgorzata Ostrowska – dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Ostródzie, Grzegorz Puzon – zastępca dyrektora ZDP w Ostródzie i Agnieszka Wiśniewska – Urząd Miejski w Ostródzie

Czas realizacji: styczeń 2018 czerwiec 2019



Szpital w Ostródzie

■ Modernizacja, rozbudowa i doposażenie budynku Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostródzie SA dla potrzeb bloku operacyjnego to inwestycja mająca na celu adaptację i modernizację pomieszczeń szpitala na potrzeby bloku operacyjnego z salą wybudzeń, oddziałem anestezjologii i intensywnej terapii. Inwestycja pozwoliła PZOZ zwiększyć liczbę wykonywanych procedur medycznych, w tym endoprotezoplastyki, wykonywanych na oddziale chirurgii urazowo- ortopedycznej. Poddasze budynku zostało zaadoptowane na pomieszczenia techniczne. W ramach realizacji projektu zakupiono specjalistyczne wyposażenie medyczne. ■

*Wyrazy uznania dla inżynierów
za wkład włożony w poprawę jakości życia
mieszkańców powiatu*

Andrzej Wiczkowski,
Starosta Powiatu Ostródzkiego

Inwestor: Powiat Ostródzki

Projektanci: mgr inż. Artur Goldberg (arch.), inż. Stefan Kowalski (konstrukcyjno-budowlane), mgr inż. Paweł Robert Cieplak (sanit.) i mgr inż. Wojciech Grabowski (el.)

Wykonawca: konsorcjum firm: Anchor PBW Chroszcz (lider) i Buder Białystok

Kierownicy: inż. Walerian Stanisław Buczyński (kierownik budowy), mgr inż. Jan Piotr Radziuk (kierownik robót sanitarnych), mgr inż. Bogdan Wnorowski (kierownik robót elektrycznych)

Inspektor nadzoru: mgr inż. Bogusław Stec

Czas realizacji: październik 2016 – listopad 2017



Szpital w stolicy powiatu

■ Stan techniczny i konieczność dostosowania szpitala do obowiązujących przepisów i wymogów technologicznych właściwych dla obiektów opieki zdrowotnej sprawiły, że była to priorytetowa inwestycja dla regionu, która poprawiła jakość świadczonych usług zdrowotnych dla mieszkańców powiatu. Poprawa stanu technicznego zabytkowego budynku to wyraz dbania o lokalne dziedzictwo kulturowe.

Zabytkowy budynek pochodzi z początku XX w. W zakres prac budowlanych wchodziły m.in.: skucie

istniejących tynków i posadzek, wymianę stolarki, renowację schodów i balustrad oraz wzmocnienie i zabezpieczenie więźby dachowej i przełożenie pokrycia. Wewnątrz budynku wykonano nowe instalacje, klatki schodowe i ściany działowe.

LUDZIE IZBY

Andrzej Sikorski - kierownik budowy

W tym roku mija 15 lat od kiedy uzyskałem uprawnienia budowlane. Przez te lata prowadziłem wiele wspaniałych inwestycji. Praca daje mi dużo satysfakcji, zwłaszcza gdy mogę realizować ciekawe i trudne projekty, które po ukończeniu są dumą dla mieszkańców miasta, inwestorów i dla mnie. Budowa to zawsze nowe wyzwania, różne problemy, poznawanie nowych ludzi i codzienna ciężka praca, ale dzięki współpracy całego zespołu powstają piękne realizacje i to daje dużą motywację.



Inwestor: Powiat Nowomiejski

Projekt: Biuro Projektów „BPBW” Olsztyn.

Wykonawca robót: Lubawskie Przedsiębiorstwo Budowlane Zdzisław Wierzbowski, Lubawa

Kierownicy: Andrzej Sikorski (kierownik budowy), Józef Tarnowski (robót el.) i Mirosław Pisarski (robót sanitarnych)

Inwestorski nadzór techniczny: Zygfryd Filanowski (bud. i sanit.) i Wojciech Kłosowski (el.)

Czas realizacji: styczeń 2018 – listopad 2018

*Życzenia kolejnych lat sukcesów i
podziękowania za wkład w rozwój
Powiatu składa*

Andrzej Ochlak,
Starosta Powiatu Nowomiejskiego

SZCZYTNO



Zamek krzyżacki w Szczytnie

■ Nowy produkt turystyczny na mapie województwa. Założeniem było naprawienie i ustabilizowanie istniejących elementów, wydobywanie z ziemi i zabezpieczenie fragmentów, dotychczas nie eksponowanych. W oparciu o relikty odczytane w murach i ze zdjęć archiwalnych, wykonano naprawy i rekonstrukcje z jak

najmniejszym błędem interpretacyjnym, aby pokazać potęgę i właściwe gabaryty pozostałości murów. Wyzwaniem było uratowanie skrzydła od strony jeziora. Projekt obejmował wkomponowanie, bez zbędnej ingerencji w historyczne mury, nowoczesnej bryły z salą ekspozycyjną i windą oraz konstrukcji stalowej ze szklanym zadaszeniem dla pozyskania większej powierzchni ekspozycyjnej muzeum.

ŁUDZIE IZBY

Adam Tęgowski, kierownik budowy

Każdy dzień kierownika budowy, z uwagi na prace przy historycznej – wciąż żywej – materii, to pojawiające się w toku robót zmiany i coraz to nowe przedsięwzięcia. Trudne, ale zarazem przynoszące wiele satysfakcji rezultaty pokonywania przeszkód i uzyskiwanie widocznych wizualnie efektów. Realizacja tego zadania to dla mnie wysoko postawiona poprzeczka trudności tematów, ale w perspektywie czasu – to ogromne zadowolenie z ukończenia zadania. Taka świadomość pozostawienia części swego wkładu w zachowanie dla przyszłości obiektu, który zastany jako ruina stał się miejscem, z którego można być dumnym, to zaszczyt dla inżyniera.



Inwestor: Gmina Miejska Szczytno

Wykonawca: WPB „Rombud” Olsztyn

Kierownik budowy: Adam Tęgowski

Czas realizacji: maj 2019 - maj 2021

W imieniu własnym i mieszkańców Szczytna życzę, aby Jubileusz był powodem do zadowolenia i satysfakcji z wykonywanego zawodu, a także bodźcem do dalszego działania. Niech kolejne lata upływają w poczuciu spełnienia i w dobrym zdrowiu

Krzysztof Mańkowski,
Burmistrz Miasta Szczytno



DPS „Mój dom” w Węgorzewie

■ Trzy budynki zbiorowego zamieszkania na terenie posesji Domu Pomocy Społecznej w Węgorzewie pozwalają na świadczenie usług dla osób niepełnosprawnych intelektualnie na poziomie określonym wymogami standardu, co oznacza znaczącą poprawę w sprawowaniu opieki nad mieszkańcami powiatu.

Architektura budynków została zachowana w stosunku do istniejących już budynków, natomiast wy-

posażenie dopasowano do potrzeb indywidualnych mieszkańców. W czasie projektowania prowadzone były konsultacje ze społecznością i pracownikami DPS w celu uzyskania jak najlepszego efektu w zakresie funkcjonowania obiektów. Inwestycja została zrealizowana z zastosowaniem nowoczesnych technologii zarówno w zakresie zastosowanych materiałów budowlanych jak i wyposażenia oraz infrastruktury. Na szczególną uwagę zasługuje zastosowany typ pala z przemieszczeniem, który jest zalewany i zbrojony na miejscu. Do posadowienia budynków niezbędne było bowiem wykonanie niemal 300 pali. Pal wiercony emituje mało hałasu i jest instalowany całkowicie bez wibracji. Dodatkową jego zaletą jest fakt, że na powierzchnię nie jest wynoszony grunt, a czas jego wykonania jest bardzo krótki (300 mb pali trwa ok 8 godz).

*Z okazji 20-lecia działalności
Warmińsko-Mazurskiej OIB składamy
wszystkim członkom życzenia satysfakcji
z wykonywania niezwykle trudnego
i odpowiedzialnego zawodu, dobrych
perspektyw zawodowego rozwoju,
szczególnie w dobie rozwoju nowoczesnej
umyśli technicznej, wielu powodów
do zadowolenia w życiu osobistym i dużo,
dużo zdrowia, bez którego nie sposób
udźwignąć ciężaru wielu różnorodnych
obowiązków.*

Marzenna Supranowicz,
Starosta Węgorzewski
Halina Faj,
Przewodnicząca Rady Powiatu

Inwestor: Dom Pomocy Społecznej
w Węgorzewie, Powiat Węgorzewski
Projektant: Biuro Projektów „BPBW” Olsztyn
Wykonawca: PPUH „Rodex” Białystok
Kierownik budowy: Paweł Zakrzewski
Inspektor: Marcin Bejnar
Czas realizacji: październik 2012 – maj 2013

Zmarli członkowie

Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa

listopad 2021 r. – maj 2022 r.

Umarłych wieczność dotąd trwa, dokąd pamięcią im się płaci"

Wisława Szymborska

ANDRZEJ FLIS

JANUSZ BOLESŁAW KLEWIADO

MAREK MASŁO

ZENON MAREK ROGOZIŃSKI

JERZY SAJEWICZ

LESZEK ZAJKOWSKI

TADEUSZ ŻUBER



W czasie 20 lat funkcjonowania Warmińsko-Mazurskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa odeszło od nas wielu naszych członków. Profesjonalnych inżynierów, wspaniałych ludzi. Ich nazwiska drukowaliśmy na bieżąco w poszczególnych wydaniach „Inżyniera Warmii i Mazur”. Dziś, w roku jubileuszowym, wspominamy Was wszystkich.

Cześć Waszej pamięci

Przyszłość budownictwa

PREFBET
ŚNIAĐOWO

Oddział Śniadowo, tel. 86 217 62 95

Oddział Łomża, tel. 86 218 06 72

Oddział Zambrów, tel. 86 475 04 24

www.prefbet.pl

Budować taniej i szybciej. To już się dzieje. Prefbet Śniadowo wprowadza na rynek nowe elementy wielkowymiarowe zbrojone tzw. EWZ – wykonane z autoklawizowanego betonu komórkowego. Pojawiają się na rynku w pierwszej połowie 2023 r.

Prefbet Śniadowo rozwijając ofertę produktową stawia na nowoczesne i innowacyjne rozwiązania oraz technologie budowlane. Analizując trendy w budownictwie i ciągły brak wystarczającej ilości wykwalifikowanych pracowników w branży, szanse ma rozwój technologii o mniejszej pracochłonności. Stąd propozycja Prefbetu – przygotowania materiałów ściennych do wznoszenia domów jednorodzinnych wolnostojących i w zabudowie szeregowej o powierzchni użytkowej ok. 70-120 m². Do tego posłużą specjalne formaty ścian z betonu komórko-

wego, dzięki którym budowa przebiegnie modułowo i, co najważniejsze, mniej pracochłonnie i szybko. System projektowy i wykonawczy oparty o moduły będzie umożliwiał rozbudowę obiektu w miarę możliwości i potrzeb mieszkańców. Elementy EWZ będą uzupełnieniem rozwijanego od wielu lat Systemu Śniadowo, dzięki czemu możliwe będzie wykorzystanie pozostałych wyrobów, takich jak stropy gęstożebrowe SKB, elementów nadproży i wieńców oraz elementów uzupełniających z ABK. Wymiary i przede wszystkim ciężar elementów umożliwiają ich montaż typowymi urządzeniami HDS lub dźwigami na podwoziu samochodu ciężarowego. Rozwiązanie to eliminuje ręczne przenoszenie i układanie dużej liczby i masy elementów drobnowymiarowych co skraca czas wykonania ścian budynku nawet do dwóch dni.



Projekt domu w systemie modułowym

Parametry techniczne elementu EWZ:

- ♦ wymiary: 264x60x24cm,
- ♦ klasa ABK 600,
- ♦ zbrojenie siatkami zgrzewanymi, zabezpieczonymi specjalną powłoką bitumiczną,
- ♦ klasa odporności ogniowej REI 240,
- ♦ klasa ekspozycji wg EC2 – XC1; źródło korozji – karbonatyzacja; klasa niezawodności RC2

Element EWZ



*Zdrowych, radosnych i spokojnych
świąt Bożego Narodzenia,
wypełnionych ciepłem rodzinnych
spotkań oraz pasmą sukcesów
w nadchodzącym Nowym Roku*

Zarząd Prefbet Śniadowo

– Prefbet kreuje produkt, którym zwraca uwagę na dziejąca się współcześnie zmianę technologii budowania domów z betonu komórkowego – podsumowuje Michał Szczepankowski, Prefbet Śniadowo. – Idziemy w kierunku przyspieszenia prac na budowie i ograniczenia kosztów, bo tego oczekują inwestorzy i wykonawcy.

Jakie jeszcze ma zalety stosowanie elementów EWZ? Ograniczają one długości wykonywanych spoin (pozostaje jedynie pionowa). Ściana z elementów wielkowymiarowych, ze względu na ograniczoną długość spoin charakteryzuje się lepszą izolacyjnością termiczną i akustyczną. Badania nośności ścian przeprowadzone w ICiMB wykazały, że wytrzymałości na ściskanie są wyższe od ścian wykonanych z elementów murowych drobnowymiarowych z ABK.

Do klientów skierowana będzie oferta projektowa, w której nowe elementy będą zawarte już w gotowych projektach. Projekty domów opracowano przy współpracy z Pracownią Projektową Nobilis s.c., mgr inż. arch. Katarzyna Dąbrowska, mgr inż. arch. Blanka Zawistowska, ul. Zambrowska 18 lok. 104, 16-001 Kleosin.

Budowa wymaga ogromnej siły, również siły wyobraźni!



Film nawierzchnia bitumiczna z wykorzystaniem granulatu gumowego

STRABAG jest obecny na polskim rynku budowlanym od 35 lat i należy do grona największych firm branży budowlanej w Polsce. Firma jest częścią europejskiego koncernu budowlanego, lidera w zakresie wdrażania innowacyjnych technologii.

STRABAG realizuje najbardziej zaawansowane technologicznie inwestycje we wszystkich obszarach budownictwa w całej Polsce. Jest generalnym wykonawcą inwestycji, który oferuje swoje usługi w zakresie infrastruktury drogowej, kolejowej, lotniskowej, budownictwa kubaturowego, hydrotechnicznego, energetycznego, przemysłowego i ochrony środowiska. Laboratoria należące do koncernu czuwają nad utrzymaniem najwyższych standardów jakości, prowadząc prace badawcze i wdrażając innowacyjne technologie. Grupa działa również w branży deweloperskiej oraz usług facility management. STRABAG posiada rozwiniętą sieć wytwórni mieszanek asfaltowych, własne wytwórnie betonu oraz własne kopalnie kruszyw. Dysponuje wysoko wykwalifikowaną kadrą specjalistów i najnowszej generacji parkiem maszynowym. W Polsce Grupa STRABAG zatrudnia blisko 6,5 tys. osób.

www.strabag.pl



25 lat w Polsce
STRABAG
WORK ON PROGRESS

PROTEKT®



P-500

szelki bezpieczeństwa

spełnia normy
EN 361
EN 1497

ATRA 10V

przemysłowy
hełm ochronny
wentylowany

spełnia normę
EN 397



CR 255V

urządzenie
samohamowne
do pracy w pionie

spełnia normę
EN 360

**NIEZBĘDNY SPRZĘT OCHRONY OSOBISTEJ
PRZYDATNY NA KAŻDEJ BUDOWIE**



Made
in Poland



Ramię obrotowe ze stalowym
gniazdem traconym jako
mobilne stanowisko pracy
zabezpieczające przed
upadkiem z wysokości

GNIAZDO TRACONE RJ200.05.000-B1

RJ200-B1

www.protekt.pl/katalogi



Gniazdo osadzone
w podłożu betonowym



PROGRAMY SPECBUD

PROGRAMY INŻYNIERSKIE DO PROJEKTOWANIA KONSTRUKCJI BUDOWLANYCH

**STATYKA | OBCIĄŻENIA | ŻELBET | DREWNO
STAL | MURY | FUNDAMENTY | POMOCY PROJEKTANTA**



- wygodne i uniwersalne narzędzie każdego Projektanta
- intuicyjny i przyjazny w obsłudze interfejs programów
- inżynierskie podejście do obliczeń i wizualizacji ich efektów
- możliwość tworzenia własnego zestawu programów
- przystępne ceny, bezterminowa (tzw. wieczysta) licencja

**spec
bud**
OPROGRAMOWANIE
DLA BUDOWNICTWA

T: +48 32 234 61 01
E: programy@specbud.pl
www.specbud.pl

energika

Od 2003 roku działamy na europejskim rynku energetyki cieplnej. Naszą misją jest dostarczanie efektywnych rozwiązań, które zwiększają konkurencyjność Klientów.

Since 2003 we have been operating on the European thermal power market. Our mission is to deliver effective solutions that enhance the competitiveness of our Clients.



Dedykowane rozwiązania
Dedicated solutions



Nowe technologie
New technologies



Szybka realizacja
Rapid implementation

Oferta:

Budowa, remonty i modernizacje:

- ⊕ ciepłowni i elektrociepłowni z różnymi typami kotłów
- ⊕ układów kogeneracyjnych i trigeneracyjnych
- ⊕ stacji przygotowania wody i układów pompowych
- ⊕ instalacji elektrycznych i AKPiA obiektów
- ⊕ instalacji oczyszczania spalin
- ⊕ obiektów przemysłowych

Produkcja:

- ⊕ kotłów parowych i wodnych
- ⊕ elementów ciśnieniowych, rurociągów i konstrukcji stalowych

Zapewniamy dostosowanie kotłów i obiektów przemysłowych do wymagań środowiskowych!

Poznaj nasze możliwości

Energika Zbigniew Szamałek sp.k.
Zasutowo, ul. Kwiatowa 11, 62-330 Nekla
tel.: (61) 435 40 40, e-mail: biuro@energika.pl

www.energika.pl

Offer:

Construction, overhauls and modernization:

- ⊕ heating and power plants with different types of boilers
- ⊕ cogeneration and trigeneration systems
- ⊕ water preparation and pumping stations
- ⊕ electrical installations and I&C facilities
- ⊕ flue gas collection installations
- ⊕ industrial objects

Production:

- ⊕ steam and water boilers
- ⊕ pressure components, piping and steel structures

We assure the adaptation of boilers and industrial plants to environmental requirements!

Meet our capabilities

Energika Zbigniew Szamałek sp.k.
Zasutowo, ul. Kwiatowa 11, 62-330 Nekla
tel.: (61) 435 40 40, e-mail: biuro@energika.pl

www.energika.pl



**Forbes
Diamant
Award
2017**



UPRAWNIENIA URZĘDU
DOZORU
TECHNICZNEGO

ZAWSZE CZYSTA ENERGIA
ALWAYS CLEAN ENERGY



BEAUTY-BUD

664 958 471
609 293 174
WWW.BEAUTY-BUD.PL

OFERUJEMY:



- ROZBIÓRKI I WYBURZENIA BUDYNKÓW, DOMÓW
- ROZBIÓRKI I WYBURZENIA BUDYNKÓW Z DREWNA
- WYNIESIENIE MEBLI, DEMONTAŻ GK
- SKUCIE PŁYTEK
- DEMONTAŻ SUFITÓW
- DEMONTAŻ OKIEN, DRZWI
- KUCIE POSADZEK
- ROZBIÓRKA ŚCIAN DZIAŁOWYCH Z CEGŁY, PUSTAKÓW,
- ROZBIÓRKA DACHU
- KUCIE STROPÓW
- WYWÓZ GRUZU ITP.



DZIAŁAMY NA TERENIE CAŁEJ POLSKI!

GOTOWI na każde wyzwanie

Co buduje mistrzów? Silna wola, jasny cel, czysty umysł, wytrzymałość, która pozwala walczyć do końca, szybkość reakcji i sprawność na całej linii. Ale przede wszystkim gotowość na każde wyzwanie. W Cementowni Ożarów podejmujemy je z myślą o zwycięstwie. Zainspirowani cechami, które uosabiają najlepsi sportowcy, tworzymy marki naszych cementów. Warto poznać ich nieprzeciętne możliwości.



 MOCNY

 SPRAWNY

 JASNY

 SZYBKI

 HUTNICZY

 CZYSTY



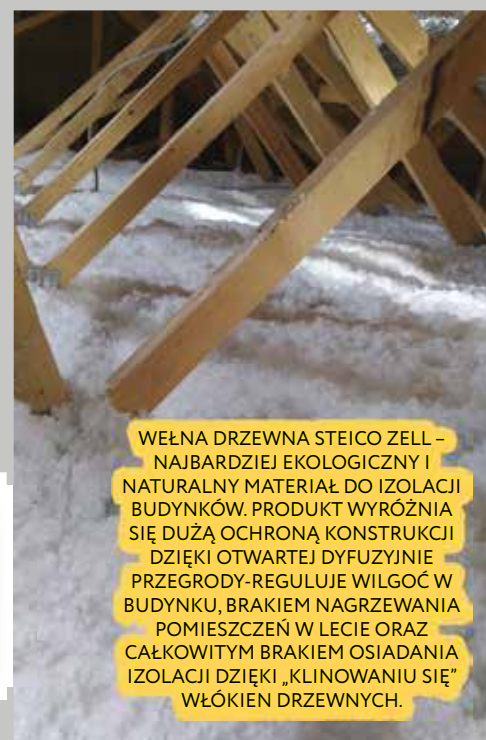
SALUS EXPO

WEŁNA MINERALNA KNAUF SUPAFIL
WYTWARZANA Z WŁÓKNA SZKLANEGO BEZ
DODATKÓW SPOIW. JEST TO PRODUKT O
NAJWYŻSZEJ KLASIE NIEPALNOŚCI, O
LAMBDA $\lambda = 0,034$ W/MK I ZNAKOMITYCH
PARAMETRACH IZOLACJI AKUSTYCZNEJ.
WYRÓŻNIA SIĘ OZNACZENIEM DECLARE
DAJĄCYM GWARANCJĘ STOSOWANIA
BEZPIECZNEGO I EKOLOGICZNEGO
PRODUKTU.



DOM CAŁY NA EKO

TERMOIZOLACJA WNĘTRZ
METODĄ ZADMUCHOWĄ
WWW.SALUS-EXPO.PL



WEŁNA DRZEWNA STEICO ZELL –
NAJBARDZIEJ EKOLOGICZNY I
NATURALNY MATERIAŁ DO IZOLACJI
BUDYNKÓW. PRODUKT WYRÓŻNIA
SIĘ DUŻĄ OCHRONĄ KONSTRUKCJI
DZIĘKI OTWARTEJ DYFUZYJNIE
PRZEGRODY-REGULUJE WILGOĆ W
BUDYNKU, BRAKIEM NAGRZEWANIA
POMIESZCZEŃ W LECIE ORAZ
CAŁKOWITYM BRAKIEM OSIADANIA
IZOLACJI DZIĘKI „KLINOWANIU SIĘ”
WŁÓKIEŃ DRZEWNYCH.

Skorzystaj z konsultacji
i analizy budynku
z Doradcą Technicznym

inż. Mariusz Urbanowicz
tel.: 519 592 892
izolacje@salus-expo.pl

Radosław Teliszewski
tel.: 512 822 432
ocieplenia@salus-expo.pl



RUSZTOWANIA BUDUJEMY PROFESJONALNIE

- MONTAŻ
- DEMONTAŻ
- WYNAJEM
- ODBIORY
- PRZEGLĄDY
- UZIEMIENIA

513 551 805

501 288 265

www.jurgo-rusztowania.pl



NOWOŚĆ

intercenbud

baza realnych cen do kosztorysów

CENY ŚREDNIE RMS FAST

miesięczne notowania cen
do kalkulacji kosztorysów

- > NAJWIĘKSZA W POLSCE BAZA CEN DO KOSZTORYSOWANIA ROBÓT BUDOWLANYCH
- > CENY DO KALKULACJI SZCZEGÓŁOWYCH I UPROSZCZONYCH
- > WSZYSTKIE TYPY CEN W RAMACH JEDNEJ OPŁATY
- > WSKAŹNIKI DO WALORYZACJI UMÓW

SPRAWDŹ NA
www.intercenbud.pl



Prąd i ogrzewanie
nie musi być drogie

oszczędzaj z fotowoltaiką
i pompą ciepła

Sun Invest

Showroom Sun Invest
ul. Towarowa 9D
10-416 Olsztyn

89 616 77 04
biuro@suninvest.pl
www.suninvest.pl

SCHINDLER PLAN & DESIGN



Narzędzie online do doboru i planowania

Z pomocą narzędzia Schindler Plan & Design z łatwością stworzysz wystrój windy zgodny z Twoją wizją. Wybierz wzór podłogi, typ oświetlenia, dopasuj kolory, faktury oraz dodatki i ciesz się efektem, którego szukałeś. Schindler Plan & Design to ponad milion kombinacji, a zaledwie kilka kliknięć do kreatywności.

digitalplan.schindler.com

We Elevate



Schindler

6^{lat} GWARANCJA
MAZDY

CRAFTED IN JAPAN

NOWA MAZDA CX-60

Stworzona rękoma japońskich mistrzów rzemiosła Takumi, nowa Mazda CX-60 łączy wyrafinowaną elegancję języka stylistycznego KODO z wytrzymałością SUV-a. Starannie wyselekcjonowane materiały, takie jak drewno klonowe, wysokiej jakości skóra, japońskie tkaniny i chromowane detale, łączą się w idealnej harmonii w samochodzie zaprojektowanym ze szczególną myślą o kierowcy. Jeżeli z taką perfekcją dopracowujemy każdy detal – wyobraź sobie, z jaką przyjemnością będziesz prowadzić nową Mazdę CX-60.



MAZDA CX-60 OD 2052 ZŁ NETTO / MIESIĘCZNIE*

Auto Idea

Olsztyn | ul. Towarowa 11, tel. +48 89 533 48 75 | www.mazda-olsztyn-autoidea.pl

W zależności od wersji samochodu średnie zużycie paliwa, energii oraz emisja CO₂ (na podstawie WLTP) wynoszą odpowiednio: 1,5-5,31/100 km, 23 kWh/100 km oraz 33-139 g/km. Samochody Mazda są wyposażone w układ klimatyzacji zawierający fluorowany gaz cieplarniany o współczynniku ocieplenia globalnego powyżej 150, ilościem nie dotyczącym odzysku i recyklingu samochodów wycopanych z eksploatacji znajdujących się na mazda.pl

*Przykładowa kalkulacja kosztów dla przedsiębiorców oferowanego przez Santander Consumer Multirent Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie: cena pojazdu 160 585,37 zł netto, opłata wstępna 15%, czas obowiązywania umowy 36 miesięcy, deklarowany przebieg kilometrów 20 tys. rocznie. Produkt Mazda Premium Car obejmuje administracyjne czynności serwisowe. Niektóre propozycje nie jest oferta w rozumieniu przepisów Kodeksu Cywilnego i ma charakter wyłącznie informacyjny. Przykładowa kalkulacja została przygotowana w oparciu o zmienną stawkę WIBOR 1M dla PLN w wysokości 7,01%, obowiązującą na dzień przygotowania oferty tj. 01.09.2022. Wysokość miesięcznych rat leasingowych może się różnić w zależności od daty przygotowania oferty i obowiązującej stawki WIBOR 1M. Szczegóły u Doradcy

DRIVETOGETHER

