

ODPOWIEDZIALNOŚĆ ZAWODOWA I DYSCYPLINARNA

Prowadzenie spraw w przedmiocie odpowiedzialności członków Izby, czy osób wykonujących samodzielne funkcje techniczne w budownictwie jest dość skomplikowane ze względu na to, że zostały przewidziane dwa konkurencyjne tryby, a poprowadzenie postępowania w jednym trybie wyłącza faktyczną możliwość prowadzenia postępowania w innym.

Art. 41 Ustawy z 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa wylicza zakres obowiązków członków PIIB. Ich zawinione naruszenie skutkuje odpowiedzialnością dyscyplinarną. Jednocześnie, zgodnie z art. 45 ust. 2 cytowanej wyżej ustawy, od odpowiedzialności dyscyplinarnej zwolnione są czyny podlegające odpowiedzialności zawodowej, określone w art. 95 ustawy Prawa budowlanego oraz czyny podlegające odpowiedzialności porządkowej, zgodnie z przepisami Kodeksu Pracy (art. 108).

Wykroczenia osób pełniących samodzielne funkcje techniczne, w świetle obowiązujących przepisów, podlegają ocenie w dwóch trybach postępowania: dyscyplinarnym i z tytułu odpowiedzialności zawodowej, przy czym odpowiedzialność zawodowa ma bezwzględne pierwszeństwo.

Na marginesie można zaznaczyć, że przepisy dyscyplinarne dotyczące odpowiedzialności zawodowej sprecyzowane są w rozdziale 10 Prawa budow-

lanego. Postępowanie w tym przypadku prowadzone jest według przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Każdy członek naszej Izby za zawinione naruszenie obowiązków określonych w Prawie budowlanym, podczas wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, odpowiada w trybie odpowiedzialności zawodowej. Stronami przed właściwym sądem dyscyplinarnym są wyłącznie obwiniony członek izby oraz rzecznik odpowiedzialności zawodowej, pełniący funkcję oskarżyciela.

Postępowanie w zakresie odpowiedzialności zawodowej jest nadrzędne w stosunku do postępowania w trybie odpowiedzialności dyscyplinarnej. Dotyczy ono jednak tylko jednego wycinka naszej pracy, a mianowicie nieprzestrzegania Prawa budowlanego podczas pełnienia samodzielnych funkcji technicznych określonych w art. 12 ust. 1 tegoż prawa.

Naruszenie pozostałych obowiązków przez członka PIIB, ujętych w art. 41, skutkuje wszczęciem postępowania dyscyplinarnego. Dla przypomnienia, art. 41 zawiera cztery zasady obowiązujące członków izby, a mianowicie:

- przestrzeganie przy wykonywaniu czynności zawodowych obowiązujących przepisów oraz zasad wiedzy technicznej,
- przestrzeganie zasad etyki zawodowej,
- stosowanie się do uchwał organów izby,
- regularne opłacanie składek członkowskich.

Nieprzestrzeganie którejkolwiek z tych zasad może skutkować nałożeniem kary dyscyplinarnej. Tryb postępowania dyscyplinarnego reguluje Rozpo-

rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 31 października 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu postępowania dyscyplinarnego w stosunku do członków samorządów zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa.

W postępowaniu dyscyplinarnym, oprócz obwinionego i rzecznika odpowiedzialności zawodowej, stroną jest także pokrzywdzony. Inny jest także katalog kar. Art. 54 ust. 1 ustawy samorządowej definiuje cztery rodzaje kar: upomnienie, nagana, zawieszenie na dwa lata w prawach członka izby i skreślenie z listy jej członków. W przypadku

orzeczenia którejkolwiek z kar, ukarany dodatkowo może zostać zobowiązany do pokrycia kosztów postępowania. Co prawda, postępowanie dyscyplinarne nie dotyczy przewinień związanych z wykonywaniem samodzielnych funkcji technicznych, niemniej ukaranie karą okresowego zawieszenia w prawach członka lub skreślenie z listy członków izby jest w skutkach tożsame z zakazem wykonywania samodzielnych funkcji technicznych.

Mimo nielicznych przypadków prowadzenia postępowań w tym trybie, zauważa się braki wiedzy o obowiązujących uregulowaniach, wynikających z faktu przynależności do PIIB.

Obowiązek stosowania się do uchwał organów izby oraz regularnego opłacania składek (art. 41



Temat odpowiedzialności zawodowej i dyscyplinarnej inżynierów budownictwa powinien być znany członkom PIIB oraz często poruszany w środowisku branżowym, gdyż rośnie świadomość roszczeniowa społeczeństwa. Na zdjęciu budowa obwodnicy Ostródy

ust. 1 pkt. 3 i 4) nie powinien budzić żadnych wątpliwości.

Postępowanie wyjaśniające w sprawie odpowiedzialności zawodowej Okręgowej Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej wszczyna na wniosek organu nadzoru budowlanego właściwego dla miejsca popełnienia czynu (najczęściej w wyniku przeprowadzonej kontroli następuje stwierdzenie naruszenia prawa) albo z urzędu na skutek wniosku, skargi czy informacji uzyskanych od osób trzecich. Zaś postępowanie wyjaśniające w sprawie odpowiedzialności dyscyplinarnej zaczyna na wniosek Okręgowej Rady Izby lub z urzędu na skutek wniosku, skargi czy informacji uzyskanych od osób trzecich.