

## **Interpelacje poselskie, czyli JAK POLITYK ODPOWIADA, ABY NIEWIELE POWIEDZIEĆ.**

Przed trzema tygodniami informowaliśmy, że została złożona interpelacja poselska w sprawie wykorzystania uwag i propozycji Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w projektach ustaw o architektach i o inżynierach budownictwa.

Odpowiedź została udzielona, gdyż tak wymaga obowiązujące w Polsce prawo, niestety jak to zazwyczaj bywa: słowa, słowa, słowa...

Treść odpowiedzi sugeruje jednak, że ustawowe rozdzielanie tych zawodów jest przesadzone, a jako podstawę do tego podaje się organizację zawodów prawniczych (a dlaczego nie medycznych, gdzie samorządy są połączone?). Dlaczego nie podaje się, kto podjął taką decyzję bez uwzględnienia uwag jednego z zainteresowanych samorządów. Informujemy, że NIE SKŁADAMY BRONI !!!

Dla przypomnienia PIIB na każdym etapie konsultacji zgłaszała stanowczy sprzeciw w sprawie dezintegracji zawodów architekta i inżyniera budownictwa (czego wyrazem było m.in. stanowisko XVII Zjazdu Krajowego z 30 czerwca 2018 roku) jak i przekazywała wiele uwag i materiałów, które mimo, że zawierały merytorycznie i praktycznie zweryfikowane rozwiązania prawne nie zostały uwzględnione. Dlaczego - odpowiedzi brak.

Przekaz płynący z odpowiedzi na interpelację jest następujący; nadal trwają analizy uwag do przedmiotowych ustaw zgłoszonych w ramach uzgodnień międzyresortowych i konsultacji publicznych. Nowe wersje projektów przygotowane po rozpatrzeniu ww. uwag zostaną ponownie skonsultowane z samorządami zawodowymi architektów i inżynierów budownictwa. Miejmy nadzieję, że kolejna iteracja nie będzie już tak jednostronna i będzie zawierać rozwiązania proponowane przez PIIB w imieniu środowiska inżynierów budownictwa tym samym nie szkodząc społeczeństwu.